

**Отзыв официального оппонента на диссертацию
Тункиной Ксении Александровны**

**«Воспитание толерантности подростков в поликультурной среде
общеобразовательной организации», представленной на соискание уче-
ной степени кандидата педагогических наук по специальности**

**13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)**

Проблема толерантности и поликультурности весьма актуальна в современном российском обществе, где соседствуют многие культуры с абсолютно разными ценностями, социальным опытом, жизненными установками и приоритетами. Очевидно, что целостность и будущность страны связана с поликультурой. Обеспечение безопасного проживания различных этносов в едином социуме, стабильность общественного развития – важная государственная задача. Развивать у школьников компетенции соблюдения принципа толерантности как позитивного отношения к присутствию в социуме различных этнических сообществ – одно из ведущих требований к системе современного образования. Именно образование как полифункциональный инструмент целенаправленного регулирования социальных процессов становится в современном мире самым эффективным средством формирования новых толерантных отношений и норм жизнедеятельности у подростков, признания ценности многообразия культур, уважения традиций. Это обусловило актуальность темы диссертации К.А. Тункиной.

Научная новизна и теоретическая значимость выполненного исследования заключаются в выявлении сущности и особенностей воспитания толерантности подростков в поликультурной среде школы как запускающего воспитательного механизма, отвечающего современным требованиям развития личности и школьного образования в условиях реализации Федеральных Государственных образовательных стандартов; в разработке и экспериментальной проверке модели воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации.

Следует подчеркнуть, что в диссертации четко представлен научный аппарат исследования: цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методологические и теоретические основы исследования, положения, выносимые на защиту, что свидетельствует о профессиональной зрелости соискателя. Достоверность результатов исследования подтверждается конкретным использованием теоретических и экспериментальных методов обоснования полученных результатов, четких выводов и рекомендаций.

Первая глава диссертации «Теоретические основания воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации» (с. 19 – 88) посвящена обоснованию сущности и ведущих тенденций в решении проблемы воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации в современной теории и практике, проявляющаяся в активной нравственной позиции и готовности к взаимопониманию в отношениях между представителями различных культур в поликультурной среде. Выделена ее структура и обоснована значимость соответствующих компонентам критериев и показателей: мотивационно-ценностный компонент толерантности (социальные мотивы, гуманистические ценности); эмоционально-волевой (эмпатичность, регуляция); когнитивный (знания о терпимых социальных и коммуникативных установках, межкультурная компетентность); поведенческий (образ действий, ориентированный на межкультурную коммуникацию, интеракциональная жизнедеятельность).

Важное теоретическое и практическое значение для педагогической науки и практики имеют выделенные автором диссертационного исследования педагогические условия, которые в аксиологическом единстве обеспечивают эффективность воспитания толерантности подростков: организация деятельности, ориентированной на формирование рефлексивной позиции подростков; позитивное взаимодействие и взаимообогащение детей разных культурных групп; вовлечение родителей учащихся, носителей различного культурно-исторического опыта, в образовательный процесс; применение

полученного подростками опыта поликультурного взаимодействия в социальной практике за пределами образовательной организации; учет особенностей поликультурной среды при разработке содержания учебных и воспитательных программ; владение педагогами вариативными эмоционально-насыщенными формами, методами и приемами воспитания толерантности.

Заслуживает особого внимания, что в диссертации представлена авторская структурно-функциональная модель воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации. Сконструированная модель содержит взаимосвязанные компоненты поликультурной среды общеобразовательной организации: субъектный (субъекты образовательного процесса и способы их взаимодействия), духовный (традиции, нормы и правила, содержащиеся и поддерживаемые в среде, образ жизни в ней), пространственно-предметный (все материальные, предметные условия образовательного процесса) и содержательно-методический (совокупность программ, учебных и методических пособий для педагогов и учащихся). Она задает организационный порядок, образ жизни, виды деятельности, в которые включаются все субъекты поликультурной образовательной среды школы (педагоги, подростки, родители, значимые взрослые, социальные партнеры); дает представление о свойствах и качествах поликультурной среды.

В качестве положительного момента следует отметить выявленную автором совокупность функций поликультурной среды общеобразовательной организации: адаптивная («вхождение в иные миры», воссоединение «индивидуальных содержаний»), синдикативная (способность образовательной среды обеспечивать образовательные эффекты становления уникальности, неповторимости и своеобразия каждого школьника как носителя культуры), креативная (развитие заложенного творческого потенциала), культурологическая (поддержка культурного развития и самоопределения в мире культурных ценностей) и самореализации (индивидуальное самовыражение).

Важным аспектом в диссертационном исследовании является экспериментальная работа, проведенная автором для доказательной убедительности

эффективности процесса воспитания толерантности (Глава 2, с. 89 – 160), в которой представлены результаты диссертационного исследования по воспитанию толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации. Особое внимание уделено разработке и апробации методики воспитания толерантности подростков, описанию отобранных и реализованных эмоционально-насыщенных форм, методов и приёмов воспитания толерантности и анализу результатов воспитания толерантности подростков (параграф 2.2 диссертации). Весьма интересно для практической деятельности педагогов и грамотно охарактеризованные ступени методики воспитания толерантности подростков (с.111-142). Целевой блок методики предполагает воспитание толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации посредством принятия школьником собственной культуры и полилога между различными культурами. Содержательный блок определяет содержание процесса воспитания толерантности и отражает специфику методики как совокупности ступеней, основанных на выделенных в Концепции развития поликультурного образования в Российской Федерации этнокультурной, национально-территориальной, общероссийской (национальной), мировой частях и названных в соответствии с ключевой реализуемой задачей «Познай самого себя!», «Под крышей дома моего ...», «Родина малая моя!», «Моя Россия – моя страна!», «Мы такие разные, этим и прекрасны мы!». Технологический блок включает отбор и реализацию вариативных эмоционально-насыщенных форм, методов и приёмов воспитания толерантности. Оценочно-результативный – дает характеристику компонентов толерантности, уровней их развития и толерантности в целом.

Сравнительный анализ результатов начала и окончания эксперимента по формированию толерантности показал, что у подростков значительно меняются жизненные ценности личности и приоритеты: актуализированы толерантные цели - формируется понятие домашний очаг, малая родина, отчество. Значимые изменения произошли в развитии качеств, обоснованных как

критерии и показатели толерантности: знания о терпимых социальных и коммуникативных установках (когнитивный компонент толерантности); эмпатия (эмоционально-волевой компонент толерантности); приверженность гуманистическим нормам (мотивационно-ценностный компонент толерантности); адаптированность, автономность, социальная активность (поведенческий компонент толерантности).

В ходе экспериментальной работы диссертантом выделено три уровня сформированности толерантности подростков: низкий, средний, высокий.

Научную новизну исследования, в первую очередь, определяет то, что обоснована совокупность педагогических условий воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации. Новизна исследования состоит и в том, что автором разработана и обоснована структурно-функциональная модель воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации. В качестве новизны так же может рассматриваться методика воспитания толерантности, основанная на единстве вариативных эмоционально-насыщенных форм, методов, приёмов и содержания воспитательной деятельности (с. 107.)

Теоретическая значимость проведенного исследования определяется совокупностью результатов, представленных на понятийном уровне через уточнение категорий «воспитание толерантности», «поликультурная среда общеобразовательной организации»; обоснование педагогических условий воспитания толерантности подростков, обеспечивающих эффективную реализацию функций поликультурной среды общеобразовательной организации; дополнение и характеристику функции поликультурной среды общеобразовательной организации.

Необходимо отметить высокую практическую значимость исследования, которая состоит в разработке и апробации методического обеспечения процесса воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации; программы международного палаточного лагеря «Калейдоскоп культур»; методических рекомендаций «Воспитание

толерантности у младших подростков в поликультурной среде образовательного учреждения».

В работе К.А. Тункиной представлен широкий анализ психолого-педагогической литературы, исследований отечественных и зарубежных ученых по теме диссертации, выделяются различные подходы к выявлению специфики воспитания толерантности обучающихся общеобразовательной организации. Это позволяет сделать вывод о том, что предлагаемые автором новые решения в этой сфере аргументируются и обосновываются с учетом научных подходов по решению рассматриваемой проблемы.

Не вызывает сомнения достоверность и обоснованность выносимых на защиту положений и выводов, которые отражают результаты последовательной реализации теоретико-методологических основ исследования; педагогических условиях, структурно-функциональной модели воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации и механизма её реализации – методики воспитания толерантности; проведения исследования на теоретическом и эмпирическом уровнях с использованием системы научных методов, практических подтверждений основных положений исследования в ходе опытно-экспериментальной работы; сочетания методов количественного и качественного анализа результатов эксперимента.

Необходимо отметить успешную апробацию и активное внедрение результатов исследования диссертанта через участие в 11 научно-практических конференциях разного уровня, форуме аспирантов и молодых исследователей в рамках Всероссийской олимпиады аспирантов по педагогическим наукам «Научное творчество» и методологических семинарах.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации, публикации автора (в том числе 3 статьи в журналах из перечня ВАК) также отражают основные положения, выносимые на защиту. Диссертация содержит 15 таблиц, в которых структурированы результаты, как теоретических изысканий, так и эмпирического исследования, что позитивно характеризует

диссертанта; 17 рисунков, 14 приложений, что обогащает содержание диссертации и визуальное её восприятие при прочтении.

Работа выполнена на высоком научном уровне, демонстрирует исследовательскую зрелость диссертанта, успешное решение поставленных им научных задач.

В то же время следует высказать ряд замечаний и пожеланий, носящих дискуссионный характер:

1. Прочтение диссертации Первой главы параграфа 2 (1.2., с. 35-67) Тункиной К.А. обращает наше внимание на глубокий научный анализ, проведенный диссидентом по рассмотрению дефиниции «поликультурная среда» (проведен сравнительный анализ научных точек зрения на данное понятие, рассмотрена структура поликультурной среды общеобразовательной организации и т.д.). Однако, хотим отметить, что в диссертации несколько поверхностно раскрыта сущность педагогического потенциала поликультурной среды общеобразовательной организации в воспитании толерантности подростков. Хотелось бы уточнить, в чем же состоит воспитательный потенциал поликультурной среды общеобразовательной организации в формировании толерантности младших подростков?

2. Следует отметить, что на странице 12 диссертации, где речь идет о поликультурном характере среды многопрофильного лицея, в котором проводилась значительная часть экспериментального исследования, есть некоторая перенасыщенность в описании методики воспитания толерантности. Автор, на наш взгляд, в большей степени акцентирует свое внимание на формирование национальной идентичности и воспитания патриотических чувств подростков (любовь к Родине, Вятка, Радужное многоцветие России, народы Вятские, принятие себя как граждан российского государства). Возможно, диссидент хотел усилить рассматриваемый контекст воспитания толерантности при «прохождении» ребенка по ступеням методики, которая способствует воспитанию толерантности посредством «принятия» себя, своей семьи, ма-

лой родины, Родины и мира во всем его многообразии. Данное замечание носит, по нашему мнению, дискуссионный характер.

3. В автореферате не нашло должного отражения результаты реализации каждой ступени методики развития компонентов толерантности, представленных в таблице на стр. 18-19. Результаты несколько размыты и неконкретны.

4. Представляется, что объем диссертации можно было бы уменьшить без ущерба для достижения поставленных задач за счет сокращения материалов второго параграфа второй главы, касающихся характеристики методов и форм воспитания толерантности подростков, которые можно было бы разместить в приложении диссертационного исследования.

Однако, отмеченные недостатки не снижают высокого качества диссертационного исследования К.А. Тункиной и не ставят под сомнение общую положительную оценку научной работы. Необходимо отметить, что полученные автором теоретические и практические результаты имеют несомненную научную новизну, теоретическую и практическую значимость для педагогической теории и практики.

В автореферате и публикациях автора (19 работ общим объемом 7,3 п.л.,) отражено основное содержание диссертации. Положения, выносимые на защиту, опубликованы в научных изданиях. Структура диссертации определяется логикой, последовательностью решения задач исследования и включает введение, две главы, заключение, библиографический список, приложения.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что тема диссертационной работы Тункиной К.А. «Воспитание толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации» соответствует заявленной научной специальности; представленная к защите диссертация, является законченным самостоятельным научным исследованием актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью и отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 П-

ложении о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), а ее автор – Тункина Ксения Александровна – заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Профессор кафедры общей педагогики и педагогики профессионального образования Арзамасского филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», доктор педагогических наук

02.04.2015 г.



Акутина Светлана Петровна

Адрес: 607220, г. Арзамас Нижегородской области, ул. Калинина, д.31, кв.15.

Телефон: 8 960 16 48 447; раб. тел. 8(831-47) 2-04-55

Адрес электронной почты: sakutina@mail.ru

Место работы: Арзамасский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» (607220, г. Арзамас Нижегородской области, ул. К. Маркса, д. 36, www.arz.unn.ru, e-mail: arzf@arz.unn.ru)

Должность: профессор кафедры общей педагогики и педагогики профессионального образования