Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Вятский государственный гуманитарный университет»

На правах рукописи

ТУНКИНА КСЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ ПОДРОСТКОВ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание учёной степени кандидата педагогических наук

> Научный руководитель доктор педагогических наук, доцент Симонова Галина Ивановна

Киров

2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введен	ние							3
Глава	I.	Teopem	ические	основания	воспип	пания т	олерантно	сти
подрос	стков	в	поликул	ьтурной	среде	общеоб	разовател	ьной
органи	зации	!		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •				19
1.1.Tec	ретик	о-метод	ологически	ие подход	ы к вос	питанию	толерантн	ости
подрос	стков							19
1.2.Пед	дагоги	ческие	усло	ВИЯ	воспитан	R ИН	толерантн	ости
подрос	стков	В	поликул	ьтурной	среде	общео	бразовател	ьной
органи	зации							38
1.3.Стр	эуктур	но-функ	щиональна	ия модел	восп	итания	толерантн	ости
подрос	стков	в поли	культурно	й среде с	общеобраз	овательно	й организ	ации
			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	69
Вывод	ы по п	ервой гл	іаве	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •				87
Глава	II.	Опыт	но-экспері	<i>иментальн</i>	ая рабо	oma no	воспита	інию
толер	антно	сти	подросп	пков с	s no	пикультур	ной с	греде
общео	бразов	вательн	ой организ	гации				89
2.1.Ана	ализ с	формир	ованности	толерантно	ости подр	остков в п	оликульту	рной
среде с	общео	бразоват	ельной орг	ганизации				89
2.2.Оп	ыт ра	зработк	и и апро	бации мет	одики вс	спитания	толерантн	ости
подрос	стков	В	поликул	ьтурной	среде	общео	бразовател	ьной
органи	зации							105
2.3.Оц	енка	эффек	тивности	опытно-э	кспериме	нтальной	работы	ПО
воспит	анию	толер	антности	подростк	сов в	поликульт	гурной с	реде
общео	бразов	ательно	й организа	ции				145
Заклю	чение							
								.161
	ографі	ический	список					.165

Введение

Система образования Российской Федерации является важнейшим институтом, инструментом культурной интеграции российского общества.

В Национальной доктрине образования говорится о том, обеспечить государство призвано гармонизацию национальных И этнокультурных отношений, сохранение и поддержку этнической И национально-культурной самобытности народов России, их гуманистических традиций, сохранение языков и культур всех народов Российской Федерации, а система образования – воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов.

Как отметил В.В. Путин на заседании Совета по межнациональным отношениям, сохранение этнокультурного и религиозного многообразия является не только залогом прочности российской государственности, но и великим конкурентным преимуществом. Совместные усилия должны быть направлены на то, чтобы одним из ключевых понятий в жизни российского общества стала толерантность, уважительное отношение к культуре и к образу жизни других людей.

Развитие современного подростка осуществляется в условиях среды, определяющей характеристикой которой является поликультурность.

Говоря о поликультурном социальном пространстве, необходимо отметить, что каждый человек обладает своим внутренним миром, мировосприятием, отражающим его индивидуальные особенности. Индивид, особенно приемлет В детском возрасте, cлегкостью знакомое, соответствующее его внутренним критериям оценки окружающего, и настороженно относится к инокультурным проявлениям. потребностей общества в условиях поликультурности является воспитание школьников в духе толерантности.

Необходимость исследования проблем толерантности обусловлена активизацией социальных форм протеста среди подростков, что проявляется, неформальных частности, В создании объединений, молодежноподростковых организаций экстремистского толка. В последние годы участились акты подростковой преступности и вандализма. Кроме того, подростков отмечается современных тенденция К проявлению интолерантных побуждений в поведении, в частности в межгрупповых механизмах деления на своих и чужих. У многих подростков достаточно ярко выражены такие проявления интолерантности, как агрессивность отношении инаковости, непринятие индивидуальности другого, конформизм и закрытость референтных групп и т.д.

В связи с этим проблема воспитания толерантности в современных условиях приобретает статус социокультурной, проявляющейся во всех сферах общества. Формирование умения вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания регламентируется ФГОС и относится к личностным результатам освоения основной образовательной программы [155].

Следует отметить, что, несмотря на устойчивый интерес к указанной проблематике (диссертационные исследования Н.П. Едыговой, Н.Ю. Кудзиевой, И.А. Липатовой, И.М. Лохмановой, С.А. Панченко, Е.А. Пугачевой, Р.Н. Сафиной, П.В. Степанова, О.Г. Шавриной, С.И. Юдакиной и др.), специфика воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации остаётся малоизученной.

Для того, чтобы найти пути решения задач воспитания толерантности подростков, которые поставлены в Федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014 — 2020 годы)», требуется перейти от ситуативной и непрограммной поддержки отдельных мероприятий к программно-целевому методу [2].

Как показывает анализ научных исследований и опыта практической работы, процесс воспитания толерантности учащихся в отдельных образовательных организациях осуществляется бессистемно и сопряжен с рядом трудностей, прежде всего психолого-педагогического характера.

Вышесказанное позволяет заключить, что воспитание толерантности в процессе человеческих отношений является важной задачей современного российского общества и, в том числе, образования.

Осознание значимости воспитания толерантности подростков доказывает необходимость изучения и моделирования этого процесса в поликультурной среде общеобразовательной организации. Необходимость обусловлена проведения данного исследования потребностью педагогической науки, так и практической деятельности педагогов в разработке, апробации и внедрении методического обеспечения процесса воспитания толерантности подростков, а также выявлении педагогических условий воспитания толерантности.

Теоретический анализ исследуемой проблемы, а также изучение имеющегося опыта работы общеобразовательных организаций дают возможность выявить ряд существенных противоречий между:

- необходимостью воспитания учащихся в духе уважительного отношения к национальным, культурным, религиозным, мировоззренческим взглядам и ценностям и недостаточной разработанностью теоретических оснований, обеспечивающих эффективность процесса воспитания толерантности;
- поликультурным характером среды современной образовательной организации и отсутствием выявленных и четко сформулированных педагогических условий воспитания толерантности в этой среде;
- требованием современного общества к личности подростка,
 воспитанной в контексте идей толерантности, и отсутствием научно обоснованной структурно-функциональной модели воспитания

толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации;

необходимостью обновления содержания, методов,
 организационных форм воспитания толерантности и отсутствием целостной методики воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации.

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования:** каковы совокупность теоретических оснований и методическое обеспечение эффективного воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации?

Осмысление противоречий и постановка научной проблемы обусловили выбор темы исследования: «Воспитание толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации».

Цель исследования: разработать и апробировать совокупность теоретических оснований и методическое обеспечение воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации.

Объект – процесс воспитания толерантности подростков.

Предмет исследования — теоретико-методические основания, обеспечивающие эффективное воспитание толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что процесс воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации будет осуществляться эффективно, если:

- 1) в качестве совокупности теоретических оснований принять и использовать:
 - комплекс идей системного, средового и диалогового подходов;
- понимание толерантности как интегративного качества личности,
 которое характеризуется активной нравственной позицией и готовностью к

взаимопониманию, отражающее характер отношений между представителями различных культур в поликультурной среде;

- базу – критериальную толерантности (социальные мотивы, гуманистические ценности, эмпатичность, регуляция, знания о терпимых социальных И коммуникативных установках, межкультурная образ действий, компетентность, ориентированный на оптимальную межкультурную коммуникацию, интеракциональная жизнедеятельность);
 - 2) методическое обеспечение включает:
- совокупность педагогических условий воспитания толерантности подростков, создание которых способствует реализации функций поликультурной среды общеобразовательной организации;
- структурно-функциональную модель воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации;
- методику воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации.

Для достижения цели исследования и проверки гипотезы были поставлены следующие задачи:

- 1. Определить совокупность теоретических оснований, обусловливающих разработку и реализацию методического обеспечения воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации.
- 2. Выявить педагогические условия воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации.
- 3. Создать структурно-функциональную модель воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации.
- 4. Разработать и апробировать методику воспитания толерантности подростков как механизм реализации структурно-функциональной модели воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации.

5. Выявить динамику сформированности толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации.

Методологической основой исследования являются:

- идеи *системного подхода* (Ю.К. Бабанский, М.А. Данилов, В.А.Караковский, П.Н. Колошин, Л. И. Новикова, Ю.П. Сокольников и др.) о целостном и комплексном влиянии поликультурной среды на воспитание толерантности подростков;
- положения средового подхода (Л.П. Буева, С.Д. Дерябко,
 А.С. Макаренко, Ю.С. Мануйлов, Л. И. Новикова, Г.И. Симонова,
 С.Т. Шацкий, В.А. Ясвин) о необходимости создания педагогических условий воспитания толерантности подростков;
- B.C. – идеи диалогового подхода (M.M. Бахтин, Библер, В.П. Борисенков, С.Л. Братченко, Е.О. Галицких, Г.Д. Дмитриев и др.) о толерантности как диалога культур; естественности понимании неизбежности различий между людьми, готовности принимать и уважать эти различия; необходимости применения диалоговых форм, методов и приемов воспитания толерантности.

Теоретическую базу исследования составляют:

- работы, посвященные раскрытию феномена толерантности
 (Л.С. Асейкина, А.Г. Асмолов, Л.В. Байбородова, И.В. Воробьева,
 Е.О. Галицких, А.А. Погодина, М.И. Рожков и др.);
- положения, раскрывающие возрастные особенности воспитания толерантности (Т.В. Глухова, Ю.М. Евстигнеева, Н.Ю. Кудзиева, И.А. Липатова, Е.О. Смирнова, П.В. Степанов, А.В. Федотова и др.);
- исследования, описывающие толерантное пространство образовательного учреждения (Г.В. Безюлева, Е.М. Карпова, И.М. Лохманова, Е.А. Пугачева, Р.Н. Сафина, Г.М. Шеламова и др.);
- идеи культуросообразности и поликультурности, предложенные в M.M. Бахтина, H.A. Бердяева, B.C. Библера, исследованиях В.П. А.П. Валицкой, Е.И. O.B. Гукаленко, Борисенкова, Видт,

А.Я. Данилюка, Г.Ж. Даутовой, А.Н. Джуринского, Г.Д.Дмитриева, В.А. Ершова, Н.Б. Крыловой, М.Н. Кузьмина, В.В. Макаева, Э.А. Мальковой, С.А. Пахомова, Л.Л. Супруновой, Е.А. Ходыревой и др.

Состояние исследования проблемы. Проблема толерантности рассматривается различными науками: философией, социологией, этикой, психологией, педагогикой и др. Педагогический аспект толерантности рассматривается в следующих направлениях: 1) общие вопросы психологии толерантности (И.В. Абакумова, Α.Г. И педагогики Асмолов, Л.В. B.B. Байбородова, E.O. Галицких, Глебкин, П.Н. Ермаков, Е.Ю. Клепцова, М.С. Мириманова, A.A. Погодина, М.И. Рожков, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова и др); 2) формирование отношения обучающихся к толерантности как к общественной ценности (Т.В. Болотина, Б.С. Гершунский, О.В. Гуткин, И.В. Крутова, Л.И. Семина); 3) формирование межэтнической толерантности школьников (Г.Г. Абдулкаримов, Н.П. Едыгова, Ф.М. Малхозова, З.Ф. Мубинова, В.А. Тишков); 4) воспитание толерантности в условиях общеобразовательной школы (А.М Байбаков, Н.П. Едыгова, И.В. Крутова, П.В. Степанов, Г.М. Шеламова) и многие другие.

В исследовании использовался комплекс методов:

- теоретические: анализ, синтез, ретроспективный анализ, систематизация, моделирование и проектирование;
- эмпирические: изучение и обобщение массового инновационного педагогического опыта воспитания толерантности подростков, анкетирование, тестирование, эксперимент, монографические характеристики;
- *диагностические методики:* экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова), опросник (А. Мехрабиан и Н. Эпштейн), опросник социальности (М.И. Рожков);

– методы статистической обработки данных: критерий «Т-Уилкоксона».

Опытно-экспериментальная база исследования

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась на базе КОГОАУ «Многопрофильный лицей г. Вятские Поляны» и КОГБУ «Центр международного сотрудничества».

Исследование проводилось в течение пяти лет (2009-2014 годы) в три взаимосвязанных этапа:

На 1-м этапе исследования (2009-2010 годы) проводился теоретический анализ философской, психологической и педагогической литературы по проблеме исследования; определялся понятийный аппарат; отбирались критерии, направленные на выявление уровня сформированности толерантности подростков, и исследовательский инструментарий. Была организована опытно-экспериментальная работа по выявлению уровня сформированности толерантности подростков.

На 2-м этапе (2011 – 2012 годы) была организована и проведена опытно-экспериментальная работа, связанная с реализацией разработанной модели воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации и методики воспитания толерантности.

На 3-м этапе (2013 — 2014 годы) анализировались, обобщались и оформлялись результаты опытно-экспериментальной работы и исследования в целом, определялась перспектива изучения исследуемой проблемы. На данном этапе систематизировались и обобщались полученные материалы, осуществлялась их количественная и качественная интерпретация, оформлялась диссертация.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

определена совокупность теоретических оснований, позволяющих исследовать, организовывать и корректировать процесс воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации:

- качестве первого основания выделены следующие идеи системного, средового, диалогового подходов: о целостном и комплексном влиянии поликультурной среды на воспитание толерантности подростков; 0 необходимости создания педагогических условий воспитания толерантности подростков; о понимании толерантности как диалога культур; естественности и неизбежности различий между людьми, готовности принимать и уважать эти различия; необходимости применения диалоговых форм, методов и приемов воспитания толерантности;
- в качестве второго основания выделяется понимание толерантности как интегративного качества личности, которое характеризуется активной нравственной позицией и готовностью к взаимопониманию, отражающее характер отношений между представителями различных культур в поликультурной среде;
- в качестве третьего основания определена критериальная база толерантности, соответствующая её компонентному составу: мотивационно-ценностный компонент (социальные мотивы, гуманистические ценности); эмоционально-волевой (эмпатичность, регуляция); когнитивный (знания о терпимых социальных и коммуникативных установках, межкультурная компетентность); поведенческий (образ действий, ориентированный на межкультурную коммуникацию, интеракциональная жизнедеятельность);
- структурно-функциональная - создана модель толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации, включающая компоненты поликультурной среды общеобразовательной организации; педагогические условия воспитания функции поликультурной среды общеобразовательной толерантности; организации; структурные компоненты толерантности, выявленные соответствии с ними критерии; уровни сформированности толерантности;
- разработана и апробирована методика воспитания толерантности,
 основанная на единстве вариативных эмоционально-насыщенных форм,
 методов, приёмов и содержания воспитательной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

- конкретизирован понятийный аппарат педагогической науки посредством уточнения содержания категорий:
- «воспитание толерантности» основанный на взаимодействии педагога И воспитанника В условиях поликультурной среды общеобразовательной организации целенаправленный процесс, предполагающий принятие подростками мотивов социальных гуманистических ценностей; выражение адекватной эмоциональной оценки чужого мнения, чувства, поведения; знание сущности «толерантности»; овладение типом социального поведения, основой которого является понимание и сотрудничество;
- «поликультурная среда общеобразовательной организации» способ практической организации образовательной деятельности, объединяющий в единое целое совокупность внешних условий, оказывающих системное влияние на признание в качестве наивысших ценностей человека, семьи, малой родины, страны, культуры, диалога между индивидуальными и коллективными субъектами; основанный на позитивном взаимодействии и реализующийся в вариативных эмоционально-насыщенных формах, методах и приемах;
- обоснована совокупность педагогических условий воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации:
- организация деятельности, ориентированной на формирование рефлексивной позиции подростков;
- позитивное взаимодействие и взаимообогащение детей разных культурных групп;
- вовлечение родителей учащихся, носителей различного культурноисторического опыта, в образовательный процесс;

- применение полученного подростками опыта поликультурного взаимодействия в социальной практике за пределами образовательной организации;
- учет особенностей поликультурной среды при разработке содержания учебных и воспитательных программ;
- владение педагогами вариативными эмоционально-насыщенными формами, методами и приемами воспитания толерантности;
- дополнены и охарактеризованы функции поликультурной среды общеобразовательной организации: адаптивная, синдикативная, креативная, культурологическая и функция самореализации, осуществление которых обеспечивается единством всех компонентов поликультурной среды общеобразовательной организации.

Практическая значимость исследования определяется тем, что

- разработано и апробировано методическое обеспечение процесса воспитания толерантности подростков В поликультурной среде общеобразовательной организации, способствующее последовательному продвижению подростка по ступеням «Познай самого себя!»; «Под крышей дома моего ...»; «Родина малая моя!»; «Моя Россия – моя страна!»; «Мы такие разные, этим и прекрасны мы!». Для каждой ступени отобраны и содержание, апробированы адекватное вариативные эмоциональнонасыщенные формы, методы приёмы воспитательной И работы. Разработанные методические материалы могут быть использованы в урочной внеурочной деятельности классных руководителей, тьюторов школ, условиях творческих коллективов, молодежных организаций И В объединений, организаций дополнительного образования;
- подготовлены и опубликованы методические рекомендации «Воспитание толерантности у младших подростков в поликультурной среде образовательного учреждения», которые адресованы педагогам в целях практической реализации и могут быть использованы в процессе

профессиональной подготовки, повышения квалификации работников образования;

– разработан блок «Калейдоскоп культур» программы международного палаточного лагеря, позволяющий применить полученный подростками опыт поликультурного взаимодействия в социальной практике за пределами образовательной организации, который возможно использовать как в условиях образовательной организации, так и в работе с временными детскими коллективами.

Достоверность обоснованность И выводов результатов обеспечивались исследования опорой на методологию исходных теоретических позиций; анализом современных подходов к проблеме воспитания толерантности подростков; применением различных методов исследования, адекватных природе изучаемого феномена и соответствующих задачам исследования; соблюдением требований технологии цели педагогического исследования; длительностью эксперимента; устойчивой повторяемостью фактов, сочетанием и взаимопроверкой результатов, репрезентативностью опытно-экспериментальных данных, личным участием автора в опытно-экспериментальной работе.

Личный вклад автора в исследование состоит в самостоятельном осуществлении анализа проблемы воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации, теоретической разработке основных положений исследуемой темы, создании структурнофункциональной модели , разработке и апробации методики воспитания толерантности, включенности автора во все этапы эксперимента, в самостоятельности интерпретации полученных данных.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Совокупность теоретических оснований, обусловливающих разработку и реализацию методического обеспечения воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации:

- комплекс идей системного, средового, диалогового подходов: о целостном и комплексном влиянии поликультурной среды на воспитание толерантности подростков; о необходимости создания педагогических условий воспитания толерантности подростков; о понимании толерантности как диалога культур; естественности и неизбежности различий между людьми, готовности принимать и уважать эти различия; необходимости применения диалоговых форм, методов и приемов воспитания толерантности;
- сущность толерантности, проявляющаяся в активной нравственной позиции и готовности к взаимопониманию в отношениях между представителями различных культур в поликультурной среде;
- критериальная база толерантности (социальные мотивы, гуманистические ценности, эмпатичность, регуляция, знания о терпимых социальных И коммуникативных установках, межкультурная компетентность, образ действий, ориентированный на оптимальную межкультурную коммуникацию, интеракциональная жизнедеятельность).
- 2. Совокупность следующих педагогических условий воспитания толерантности подростков, обеспечивающих эффективную реализацию функций поликультурной среды общеобразовательной организации:
- организация деятельности, ориентированной на формирование рефлексивной позиции подростков;
- позитивное взаимодействие и взаимообогащение детей разных культурных групп;
- вовлечение родителей учащихся, носителей различного культурноисторического опыта, в образовательный процесс;
- применение полученного подростками опыта поликультурного взаимодействия в социальной практике за пределами образовательной организации;

- учет особенностей поликультурной среды при разработке содержания учебных и воспитательных программ;
- владение педагогами вариативными эмоционально-насыщенными формами, методами и приемами воспитания толерантности.
- 3. Структурно-функциональная модель воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации построена с учетом духовного, субъектного, содержательно-методического, пространственно-предметного компонентов среды посредством создания в ней педагогических условий, обеспечивающих эффективную реализацию функций поликультурной среды. Воспитание толерантности направлено на развитие её компонентов, которые конкретизированы в критериальной базе толерантности и имеют уровневый характер.
- 4. Методика воспитания толерантности как механизм реализации структурно-функциональной модели воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации, основанная на единстве вариативных эмоционально-насыщенных форм, методов, приёмов и содержания воспитательной деятельности, направленная на последовательное продвижение подростка по ступеням «Познай самого себя!»; «Под крышей дома моего ...»; «Родина малая моя!»; «Моя Россия моя страна!»; «Мы такие разные, этим и прекрасны мы!» и обеспечивающая развитие мотивационно-ценностного, эмоционально-волевого, когнитивного и поведенческого компонентов толерантности.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством:

– участия автора в научно-практических конференциях различного уровня: *международных* («Социально-психологические проблемы современной молодежи», Арзамас, 2009; «Социально-психологические проблемы современной семьи и воспитания», Москва, 2011; «Молодежь как ресурс регионального развития», Киров, 2011; «Подготовка специалистов в системе непрерывного профессионального образования в условиях новых

ФГОС: проблемы и перспективы», Киров, 2012; «Ребенок в современном мире. Дети и Родина», Киров, 2012); всероссийских («Взаимодействие государства и институтов гражданского общества в реализации молодежной политики», Казань, 2010; «Образование в России: время и судьбы», Санкт-Петербург, 2012; «Психолого-педагогические механизмы средства формирования общекультурных, профессиональных И личностных компетентностей в условиях современных социокультурных изменений: теоретико-методологический и практико-ориентированный аспекты», Киров, 2012; «Кадровые ресурсы высшей школы: современные модели подготовки научных и научно-педагогических кадров», Киров, 2012; «Этнокультурное образование Вятке: на сущность, содержание, проблемы совершенствования», Киров, 2013); межрегиональной («Современные методы патриотической работы с молодёжью», Киров, 2014);

- обсуждения основных положений и результатов исследования на методологических аспирантских семинарах, кафедре педагогики ФГБОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет», 2010-2014; форуме аспирантов и молодых исследователей в рамках Всероссийской олимпиады аспирантов по педагогическим наукам «Научное творчество» (ГОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена», 2011). Автор исследования стал победителем олимпиады в номинации «Аргументация в научной дискуссии»;
- презентации опубликованных методических рекомендаций по воспитанию толерантности у младших подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации на совещании руководителей и заместителей руководителей по воспитательной работе школ города Кирова;
- использования результатов исследования в преподавании курсов «Введение В педагогическую деятельность», «Теория обучения. Педагогические технологии», «Методика и технологии работы социального государственный студентов ФГБОУ ВПО «Вятский педагога» ДЛЯ гуманитарный университет»;

– публикации материалов исследования в различных научных, научноисследовательских изданиях, периодической печати (всего опубликовано 19 работ общим объемом около 7,3 п.л, в том числе 3 – в научных рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК Минобрнауки РФ).

Внедрение результатов исследования осуществлялось в образовательном процессе КОГОАУ «Многопрофильный лицей г. Вятские Поляны» и на базе КОГБУ «Центр международного сотрудничества».

Структура диссертации определяется логикой, последовательностью решения задач исследования и включает введение, две главы, заключение, библиографический список, приложения. Работа содержит 15 таблиц, 17 рисунков, 14 приложений.

ГЛАВА I. Теоретические основания воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации

1.1. Теоретико-методологические подходы к воспитанию толерантности подростков

В условиях многонационального российского общества проблема воспитания толерантности подростков становится все более актуальной и с теоретической, cпрактической точки зрения. Это связано изменением социально-экономической среды, В которой живёт современный школьник. Социальная поляризация, расслоение общества, утрирование национальных ценностей вызывают потребность в научном осмыслении идей толерантности, их возрождении, пропаганде, изучении и освоении в новых условиях реформирования образования.

Обращаясь к этимологии понятия «толерантность», отметим, что данная категория формировалось на протяжении длительного времени и содержала разноплановые смыслы, чтобы во всей полноте соответствовать современному периоду развития общества.

Впервые понятие ввел в научный оборот в XVIII в. Дестют де Траси. Вначале оно трактовалось как «терпеливость», а затем как «терпимость». М.А. Семашко указывает, что в России понятие толерантности стало употребляться в либеральной печати с середины XIX веке [167].

Для корректного обращения с понятием «толерантность» рассмотрим его семантику.

Слово «толерантность» происходит от латинского «tolerantia» — терпение, терпимость. Однако терпимость не тождественна толерантности и тем более терпению, что подтверждается более детальным исследованием этимологии слова. «Tolerare» означает «выносить, переносить, сносить», поскольку этот термин является однокоренным к «tollere» — «поднимать». Тем самым в термине «tolerantia» подчеркивается момент «выдержки», т.е. «удержания» ситуации.

Таким образом, терпимость и терпение объединяются по схеме выжидание, перенесение неприятного, но различаются по ситуативной семантике: «терпение» – физический процесс организма, а «терпимость» – душевное, психическое состояние. Поэтому слово «tolerantia», ключевой семой лексического значения которого является «выдержка», относится более к силам души, в то время как patientia – к терпению тела [194].

формирование Большой вклад смыслового поля феномена толерантности внесли философы. Толерантность (обычно переводимая как терпимость) соотносится с целым рядом других феноменов или понятий, среди которых особый срединный душевный склад (Аристотель), социальное сплочение (Платон), степень согласия (Г. Лейбниц), веротерпимость (Дж. Локк), доброта (И. Кант), самобытность и осознание равноценности всех людей (Н.С. Трубецкой, И.А. Ильин, Н.А. Бердяев, В. Соловьев), отношение «иТ-R» ДЛЯ достижения общности, как чувственноэмоциональной основы общения и одного из его способов, представляющих рациональную составляющую общения как общечеловеческой ценности (Н.А. Баранова, В.М. Золотухин, В.В. Шалин).

Если МЫ обратимся К опубликованным на русском языке международным правовым документам в области прав и основных свобод человека, то увидим, что в них используется не термин «толерантность», а производный слово «терпимость» И OT ЭТОГО термина антоним Такова практика официальных публикаций ООН «нетерпимость». Всеобщая декларация прав человека (1948 год), Международный пакт о гражданских и политических правах (1976 год), Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (1981 год); Постановление о сектах в Европе (1996 год); Рекомендации Парламентской ассамблеи Совета Европы – «Религия и перемены в Центральной и Восточной Европе» (2002 год) и др.

Г.Л. Бардиер, проведя контент-анализ статей Декларации принципов толерантности, принятой ЮНЕСКО в 1995 году, даёт расширенную

Так, трактовку, актуализирует содержание толерантности. К рядоположенным понятиям автор относит солидарность, взаимопонимание, уважение прав и свобод, открытость, признание, культурный плюрализм, отказ от догматизма, ненавязывание взглядов, сохранение индивидуальности, развития, обеспечение предоставление возможностей равноправного подхода, согласие, право отличаться друг от друга, открытый диалог, равенство в достоинстве, уважение самобытности, правовую и социальную защиту, чуткость, ответственность, предупреждение и решение конфликтов ненасильственными методами [18].

Таким образом, толерантность, исходя из Декларации, является ценностью и нормой гражданского общества, проявляющейся в праве быть различными среди всех индивидов гражданского общества; источником устойчивой гармонии между различными обеспечения конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами; основой уважения к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и готовности К пониманию, сотрудничеству народов И людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям и верованиям [68].

Анализ словарных дефиниций единицы «толерантность» выявил, что содержание категории многослойно и недостаточно четко определено в современной науке.

Кроме этого, толерантность принято разделять на активную и пассивную [163]. Уяснение этих границ толерантности позволяет нам определить первоочередные педагогические задачи образовательного процесса.

Пассивная толерантность выражается в снисходительном отношении к своеобразию и слабостям ближних, в пассивном созерцании происходящих процессов и явлений, поэтому несет в себе заряд цивилизованного общения между людьми.

Активная толерантность — это способность активно защищать права человека, в достойной форме выражать протест против любых форм

дискриминации. Поэтому одна из педагогических задач состоит в том, чтобы не просто научить подростка толерантному поведению и выработать особую установку на принятие другого, сформировать такое качество его личности, которое можно обозначить как активная толерантность индивида. Её формула: понимание + сотрудничество + дух партнерства.

Несмотря на то, что понятие «толерантность» отождествляется большинством исследователей с понятием терпения, мы подчеркиваем, что толерантность имеет более яркую активную направленность и является не пассивным, неестественным покорением мнению, взглядам и действиям других, не покорным терпением.

Активная нравственная позиция и готовность к терпимости – основные характеристики толерантности, которые не возникают на пустом месте и не являются – как и любое социальное качество – врожденными, следовательно, формируются и корректируются.

Естественно, что формирование толерантных отношений должно строиться с учетом традиций и культуры, но, главное, готовности людей к тем или иным изменениям. Известно, что стереотипность мышления накапливается с годами и преодолеть её в зрелом возрасте часто становится трудновыполнимой задачей.

Поэтому, на наш взгляд, принципиально важно начинать процесс воспитания толерантности с подросткового возраста, когда происходит наиболее интенсивное формирование личности. Умение слушать, слышать и понимать другого человека, считаться с «инаковостью» и автономностью других культур и их непосредственных носителей и в то же время быть способным в равной мере осознавать и реализовывать собственную принадлежность к культуре могут быть с необходимой прочностью усвоены ребенком в процессе его нравственного становления, в том числе и в ходе образовательной деятельности.

Анализ научной литературы дает основание утверждать, что подростковый возраст является наиболее сенситивным для воспитания толерантности у школьников, так как в этот период:

- активизируется поиск ребенком собственной социальной идентичности (Э. Эриксон), а соответственно повышается его интерес к вопросам этнокультурной принадлежности;
- подросток начинает проявлять больший интерес к другим людям,
 их взглядам, ценностным ориентациям, поведению (А.В. Мудрик,
 В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн);
- учащиеся активнее заявляют о своем мнении по многим волнующим взрослых, в том числе социальным, национальным, политическим проблемам (Ф. Дольто, В.И. Слободчиков);
- в связи с повышенным интересом к себе, своему внутреннему миру, развитием рефлексии, ответственности актуальным для ребенка становится определение собственной позиции в сфере человеческих отношений (Л.С. Выготский, А.В. Мудрик, М.В. Попова, Д.И. Фельдштейн);
- происходит интенсивное усвоение социально значимых ценностей (Д.И. Фельдштейн).

Анализ психолого-педагогической литературы позволил охарактеризовать и негативно сказывающиеся на воспитании толерантности особенности подросткового возраста, а также определить причины их возникновения. Это повышенная конфликтность, агрессивность, эгоизм, инфантилизм, низкие коммуникативные способности некоторых подростков, являющиеся следствием не разрешаемых вовремя противоречий между потребностью подростка в ощущении собственной автономии и реальной его зависимостью от взрослых, между потребностью в утверждении себя как взрослой личности и недостаточностью благоприятных для этого условий. Препятствием для формирования толерантности является и склонность подростков к группомыслию, заражению несвободному, фанатизмом,

а потому и безответственному следованию за лидерами [13]. Отрицательно, по мнению В.С. Агеева, И.С. Кона, Н.М. Лебедевой, В.Ф. Петренко, Т.Г. Стефаненко сказываются и социальные стереотипы [6, 96, 111, 150,179]. Стереотипы усваиваются уже в детском возрасте, они устойчивы, но могут изменяться.

С целью выявления степени теоретической разработанности проблемы воспитания толерантности подростков поликультурной среде общеобразовательной организации и, как следствие, успешного преодоления сказывающихся особенностей негативно подросткового возраста, выстраивания эффективной работы в данном направлении мы обратились к анализу методологических подходов К воспитанию толерантности подростков.

В настоящее время существует две тенденции В постижении сущности феномена мозаичность отдельных подходов И поиск Диссертационное комплексных форм измерения. исследование С.И. Юдакиной построено на основе синтеза принципов: автор рассматривает «формирование толерантности подростков в поликультурной образовательной базе реализации среде на комплекса ведущих методологических подходов» [210, с. 91], таких как: аксиологический, средовой, культурологический, личностно-ориентированный, системный, компетентностный, деятельностный, ресурсный, антропологический, синергетический, акмеологический, квалиметрический, институциональный.

В нашем диссертационном исследовании акцентировано внимание на влиянии поликультурной среды общеобразовательной организации на процесс воспитания толерантности подростков в контексте средового подхода. Однако вслед за В.В. Фортуновым, который в своих работах подчеркивает вымышленность идеи о методологической панацее и единстве правильной концепции [82], нами применяется интеграция идей различных подходов.

Так, наиболее предпочтительным, на наш взгляд, является синтез системного, средового и диалогового подходов, которые выступают общенаучной основой, теоретико-методологической стратегией и практико-ориентированной тактикой исследования.

Исходя из понимания воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации как сложного процесса, осмысление которого должно осуществляться с разных точек зрения, нами обосновывается системный подход.

Данный подход обеспечивает рассмотрение процесса воспитания толерантности как многоаспектной системы.

Опираясь на накопленный опыт разработки и обоснования теоретикометодологических принципов в психолого-педагогических изысканиях Ю.К. Бабанского, М.А. Данилова, В.А.Караковского, П.Н. Колошина, Л. И. Новиковой, Ю.П. Сокольникова и др., мы считаем необходимым особое внимание уделять принципу единства системного и целостного, который является ведущим и определяет стратегию и тактику всех преобразований, происходящих в том числе в сфере образования.

Философские традиции, связанные с осознанием особенностей становления и развития принципа целостности в отечественной и зарубежной педагогике имеют свою историю, так как в настоящее время существует значительное количество научных работ, посвященных различным аспектам данного методологического основания. Они неразрывно связаны со стратегической целью современной образовательной системы, основой которой является полноценное развитие человеческой личности с учетом присущих ей особенностей и возможностей для естественного и комплексного проявления всех сущностных и потенциальных сил.

В исследованиях Ю.К. Крылова целостность рассматривается как главная черта сложных открытых систем. М. Леске отмечает, что истинная сила понятия целостности в том и состоит, что оно в соответствии со своей

диалектической сущностью, дает возможность понять многообразие не только в его единстве, но и одновременно в его движении и развитии [118].

Достоверным, на наш взгляд, является мнение П.Н. Колошина и А.А. Файзиева, которые считают, что любое образование, любая совокупность объективно представляют собой систему. Система — это предмет, как единство взаимосвязанных элементов [95]. Связь компонентов целостной системы значительно устойчивей, чем связь этой системы или ее элементов (компонентов) с другими материальными образованиями; все изменения (количественные и качественные) компонентов целостной системы являются результатом их внутреннего взаимодействия, а не воздействия внешних сил.

Как отмечает в своем исследовании Ю.П. Сокольников, основными принципами системного подхода являются:

- целостность принцип несводимости свойств системы к сумме свойств составляющих ее элементов и невыводимость из последних свойств целого; зависимость каждого элемента, свойства и отношения системы от его места, функции и т.д. внутри целого;
- структурность возможность описания системы только через установление ее структуры, то есть связей и отношений системы; обусловленность поведения системы не только поведением ее отдельных элементов, сколько свойствами ее структуры;
- взаимосвязь системы и среды система формирует и проявляет свои свойства в процессе взаимодействия со средой, являясь при этом ведущим активным компонентом взаимодействия;
- иерархичность каждый компонент системы может рассматриваться как система; а исследуемая система представляет собой один из компонентов более широкой системы;
- множественность описания каждой системы в силу принципиальной сложности каждой системы ее адекватное познание требует

построения множества различных моделей, каждая из которых описывает один определенный аспект системы [175].

Воспитательная система школы, по мнению В.А.Караковского, Л.И.Новиковой, Н.Л.Селивановой, Е.И.Соколовой, включает: комплекс воспитательных целей; общность людей, их реализующих; их деятельность; направленную на реализацию целей; сеть отношений, складывающихся между участниками этой деятельности, а также ту часть окружающей среды, которая освоена школой для реализации принятых целей [187].

Введение среды в качестве компонента воспитательной системы объективно создает теоретические предпосылки к упорядочиванию всех ее элементов относительно нового компонента. Л. И. Новикова утверждает, что «воспитательная система школы — это система открытая: в ее становлении, функционировании, развитии большую роль играет среда, и не только как влияющий извне фактор, но и как необходимый компонент. Взаимодействуя со средой, с теми или иными ее институтами включаясь в преобразование социальной среды, в охрану природной среды, школа включает ее в свою воспитательную систему в качестве ее компонента» [141, с. 63].

Идеи системного подхода открывают перспективу изучения влияния среды общеобразовательной организации, которая имеет системную природу, на процесс воспитания толерантности.

Возвращаясь к категории «целостность», необходимо выделить, что она выражает не только интегрированность, но и самодостаточность, самостоятельность, автономность развивающейся педагогической системы, связанные с ее внутренней активностью. В целостности отражается своеобразие конкретной системы, присущие ей как общие, так и специфические закономерности развития и функционирования.

В практике работы школы, как отмечает И. А. Колесникова, воспитательный процесс чаще всего существует не как целостная, а как суммарная система, в которой связи между компонентами складываются стихийно, часть необходимых компонентов отсутствуют или недостаточно

развиты. Вместе с тем, системно-целостный взгляд, характеризующийся умением структурировать педагогические явления, процессы, деятельность, не теряя ощущения целостности развития педагогических объектов различного масштаба и уровня — непременное свойство гуманитарного мышления педагога [93].

Система co значительными отклонениями OT целостности (односторонность отсутствие целенаправленности процесса, И целесообразности) не способна обеспечить формирование толерантной личности подростка. Управляя процессом воспитания толерантности школьников, недопустимо игнорирование влияния среды общеобразовательной организации.

Таким образом, в исследовании мы опираемся на идею системного подхода о целостном и комплексном влиянии поликультурной среды на воспитание толерантности подростка (интеграция усилий субъектов воспитания — школы, семьи, социума) и рассматриваем её в отношении целей, процесса, содержания и результатов воспитания толерантности. Системный подход к воспитанию толерантности подростков позволяет осмыслить общее направление исследования, определить взаимосвязи и взаимодействия между элементами системы, объединить их части в единое целое.

Как было сказано ранее, одним из основополагающих подходов, который экстраполируется на сферу воспитания толерантности, на наш взгляд, является средовой подход.

Исследования психологических аспектов взаимодействия человека со средой на рубеже 80-х были объединены в рамках направления, которое получило название «психология окружающей среды».

Можно выделить две важнейшие методологические особенности, характеризующие психологию окружающей среды:

1) рассмотрение человека и окружающей среды как единой системы;

2) представление о том, что среда самым существенным образом влияет на поведение человека: «в реакциях различных людей на идентичную среду можно констатировать больше общего, чем различного» [70, с. 329].

При проведении соответствующего анализа мы будем опираться на идею Л.П. Буевой о том, что «каждый человек, рождаясь, вступает в специфический общественный мир, являющийся результатом деятельности прошлых поколений и средой становления новой личности; в этом смысле человек не выбирает себе общество, как не выбирает родителей» [36, с. 7] и положение A.C. Макаренко, в соответствии с которым «воспитывает не только или не столько сам воспитатель, сколько среда, которая организуется наиболее выгодным образом» [125, с. 53]. Стоит измениться среде, как человека. Педагог меняется поведение является организатором воспитывающей среды, регулятором и контролером ее взаимодействия с воспитанником.

Концептуальные положения средового подхода связаны с идеями ряда исследователей как в отечественной, так и в зарубежной педагогике, которые критикуют «прямую социализацию» через специально организованное воспитание. В частности, И. Д. Фрумин на примере анализа опыта гражданского образования пришел к выводу, что прямое гражданское воспитание приводит к демонстративному, а не к реальному признанию демократических ценностей [113]. Под прямым воспитанием автор понимает открытое декларирование идей гражданского воспитания. Практически же это далеко не всегда является мотивом к действию.

Одним из направлений косвенных воспитательных влияний, как считает И.С. Кон, является путь через влияния среды в целом, которые приобщают индивида к участию в общественной жизни, учат его пониманию культуры, поведению в коллективах, утверждению себя и выполнению различных социальных ролей [96].

При таком подходе становление ценностных ориентаций происходит как бы стихийно, в индивидуальном движении каждого подростка в

специально педагогически организованной среде. В рамках данного подхода Н.М. Борытко отмечает, что среда представляет возможности со-бытийного статуса: со-общаться, со-дружествовать с другими людьми, сотрудничать с ними, сопереживать и т.д., быть соратниками, современниками и т.д. [34].

В теории средового подхода, как отмечает Ю.С. Мануйлов, среда становится средством воспитания только при определенных значениях её ниш: модальные значения среды, которые формируются под влиянием стихий, являются тем рычагом в механизме её превращения в воспитательное пространство и воспитательное средство, на котором держится вся технология средового подхода [129]. Среда влияет на образ жизни учащихся, задавая те или иные стереотипы, модели, «коридоры» движения по жизни. В итоге среда типизирует личность и тем самым позволяет обществу через воспитание реализовывать в широкой практике идеалы толерантности: среда, окружающая ребенка, действует могущественно и создает типические средние черты расы, отличающие ее от другой. Сила и стойкость этих влияний очевидная. Поэтому их надо изучать и уметь ими пользоваться [200]. При этом индивидуальность, неповторимость, уникальность подростка не «страдает», проявления индивидуального T.K. поле остается исключительно широким. Как отмечает Л.П. Буева, «среда не действует фатально, с роковой предопределенностью. Жизненный путь человека допускает множество вариаций решения. Среда не обусловливает с железной необходимостью судьбу и внутренний мир человека, его характер, мотивы, установки. Человек активен, он сам создает среду для своего существования. Абсолютизация роли среды и недооценка активности личности приводят нередко к большим издержкам в воспитании» [36, c.45]. Сохранение неповторимости и уникальности подростка в поликультурной среде общеобразовательной организации возможно на основе рассмотрения и реализации средового ведущего, ключевого, подхода как системообразующего. Наша позиция обусловлена пониманием данного подхода как гуманистического философско-методологического течения,

являющегося методологией не единичного подхода, а интегрирующего идеи целого ряда философских и педагогических подходов. В частности, идею синергетического подхода о восприятии среды как самоорганизующейся системы; феноменологического 0 выявлении возможностей общеобразовательной поликультурной среды организации; экзистенциального _ 0 признании уникальности человека; жизни герменевтического – о необходимости предпонимания и бесконечности интерпретаций.

Вслед за сторонниками средового подхода, исходя из принципа социальной обусловленности, мы видим источники воспитания толерантности подростков в социальных и культурных условиях жизни. Средовые факторы, на наш взгляд, способствуют становлению толерантной личности школьников.

Изучая идеи советского психолога Л.С. Выготского о влиянии среды на процесс воспитания, можно сделать вывод о том, что несоответствие взрослой среды ребенку и чрезвычайная сложность и пестрота её влияний заставляют отказаться от стихийного начала в воспитательном процессе и противопоставить ему разумное сопротивление и управление этим процессом, достигаемое через рациональную организацию среды.

Идея автора нас, поскольку важна ДЛЯ свидетельствует необходимости создания педагогических условий, так как грамотно общеобразовательной организованная среда организации является механизмом воспитания толерантности подростков.

Ha основании понимания того, что воспитание толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации диалогового взаимодействия осуществляется В процессе участников образовательного процесса (педагогов, учащихся и их родителей) третьим обусловливающим разработку методического обеспечения подходом, подростков, является диалоговый воспитания толерантности подход.

Диалоговое взаимодействие предполагает «равенство позиций партнеров, уважительные, положительные отношения взаимодействующих. Такое взаимодействие помогает чувствовать партнёра, лучше узнать, понять и мысленно встать на его позицию, прийти к согласию. Принятие партнера таким каков он есть, уважение и доверие к нему, искренний обмен мнениями позволяют выработать в результате сходные установки, взгляды убеждения на ту или иную ситуацию. Правильно, грамотно построенный диалог создает благоприятные условия для сотрудничества участников педагогического процесса» [17, с. 19].

Рассмотрение процесса толерантности воспитания позиции диалогового подхода (М.М. Бахтин, В.С. Библер, В.П. Борисенков, С.Л. Братченко, Е.О. Галицких, Г.Д. Дмитриев и др.) является достаточно Как отмечает Е.В. Бондаревская, образование значимым. культурным процессом, осуществляющимся в культуросообразной среде, все которой наполнены человеческими смыслами и компоненты человеку, свободно проявляющему свою индивидуальность, способному к саморазвитию и самоопределению в мире культурных ценностей [30]. Исходя из этого, считаем, что образованию можно приписывать функции культурной развивающей среды.

Естественной основой диалогового подхода в рамках нашего исследования является диалогическая концепция М.М. Бахтина — В.С. Библера, согласно которой культура существует как диалог людей различных культур, как форма свободного выбора личностью смыслов своей жизни и принятия ответственности за свой выбор, за свою судьбу.

Кроме того, особая значимость идей диалогового подхода определяется положением В.П. Борисенкова о том, что поликультурное образование есть «образовательный процесс, построенный на взаимодействии различных позиций, точек зрения, способов мышления», а поликультурность — это «способность личности интегрировать в своем сознании различные культурные пласты, области, смыслы, значения» [32, с. 7]. Одним из ведущих

механизмов реализации этого принципа, по мнению В.П. Борисенкова, является диалог. Подлинным субъектом культурноисторического и образовательного пространства человек становится через постоянное «общение-действование». Он обретает собственный образ сквозь призму общения, утверждает себя в мире, ведя непрерывный диалог как с другими субъектами, другими культурами, так и с самим собой.

Выбор этой концепции мы обосновываем тем, что взгляд автора на поликультурное образование и поликультурность в целом созвучны нашей позиции: при отборе содержания воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации мы считаем необходимым применять диалоговые формы, методы и приемы воспитания толерантности.

Кроме того, диалоговый подход в рамках нашего исследования предусматривает опору на учение С.Л. Братченко о «внутриличностном условии» толерантности, согласно которому автором признается естественность и неизбежность различий между людьми и готовность уважать эти различия, а также приоритетность прав и свобод каждого человека, способность к сосуществованию с другими людьми, к вступлению ненасильственные формы взаимодействия, готовность НИМИ В И способность к диалогу [35].

Таким образом, диалоговый подход в контексте воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации предполагает понимание толерантности как диалога культур (теоретический ракурс); естественность и неизбежность различий между людьми, готовность принимать и уважать эти различия (содержательный ракурс); необходимость применения диалоговых форм, методов и приемов воспитания толерантности (методический ракурс).

Ведущие идеи методологических подходов к воспитанию толерантности подростков могут быть представлены в таблице 1.

Идеи методологических подходов к воспитанию толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации

Наименование подхода	Автор	Ключевая идея					
Системный	Ю.К. Крылов	Целостность как главная черта сложных открытых систем					
	М. Леске	Целостность дает возможность понять многообразие не только в его единстве, но и одновременно в его движении и развитии					
	П.Н. Колошин, А.А. Файзиев	Все изменения компонентов целостной системы являются результатом их внутреннего взаимодействия					
	Ю.П. Сокольников	Процесс воспитания как многоаспектная система, которая формирует и проявляет свои свойства в процессе взаимодействия со средой					
	В.А.Караковский,	Среда как компонент воспитательной системы					
	Л.И.Новикова,						
	Н.Л.Селиванова,						
	Е.И.Соколова						
	И. А. Колесникова	Воспитательный процесс существует не как целостная, а как суммарная система, в					
		которой часть компонентов отсутствуют или недостаточно развиты					
	Ключевая идея диссертационного исследования:						
	о целостном и комплексном влиянии поликультурной среды на воспитание толерантности подростков						
Средовый	Л.П. Буева	Каждый человек вступает в специфический общественный мир, являющийся					
		средой становления новой личности					
	А.С. Макаренко	Воспитывает не только или не столько сам воспитатель, сколько среда					
	И. Д. Фрумин	Критика «прямой социализации» (через специально организованное воспитание)					
	И.С. Кон	Одним из косвенных воспитательных влияний является путь через влияния среды					

	Н.М. Борытко	Становление ценностных ориентаций происходит в индивидуальном движении					
		каждого подростка в специально педагогически организованной среде					
	Ю.С. Мануйлов	Среда влияет на образ жизни учащихся и является средством воспитания					
	Л.С. Выготский	Управление воспитательным процессом достигается через рациональную					
		организацию среды					
	Ключевая идея диссертационного исследования:						
	о необходимости создания педагогических условий воспитания толерантности подростков						
Диалоговый	Л.В. Байбородова,	Воспитание осуществляется в процессе диалогового взаимодействия					
	В.В. Белкина						
	Е.В. Бондаревская	Образование – культурный процесс, осуществляющийся в культуросообразной среде, все компоненты которой служат самоопределению человека в мире культурных ценностей					
	М.М. Бахтин, В.С. Библер	Культура существует как диалог людей различных культур					
	В.П. Борисенков	Поликультурное образование есть образовательный процесс, построенный на взаимодействии различных позиций, точек зрения, способов мышления. Одним из ведущих механизмов реализации поликультурности является диалог					
	С.Л. Братченко	Признание естественности и неизбежности различий между людьми и готовности уважать эти различия					
	Ключевые идеи диссертационного исследования:						
	– о понимании толерантности как диалога культур;						
	- естественности и неизбежности различий между людьми, готовности принимать и уважать эти						
	различия;						
	 необходимости применения диалоговых форм, методов и приемов воспитания толерантности 						

На основании всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что сфера образования должна инициировать интерес общества к проблеме толерантности. Именно образование активно поддерживает диалог культур, способствует сохранению культурных ценностей и, что самое главное, отвергает силовые методы в качестве путей решения личностных проблем и конфликтов. Педагог, анализируя развитие контактов подростков на всех уровнях, акцентирует внимание на взаимовыгодном сотрудничестве в различных формах и сферах деятельности школьника.

Рассмотрение ведущих методологических подходов позволило определить, что в диссертационном исследовании системный, средовой и диалоговый подходы выступают общенаучной основой, теоретикометодологической стратегией, практико-ориентированной тактикой.

На основе изучения теоретических источников был выявлен комплекс идей подходов, который, на наш взгляд, позволяет более целенаправленно и эффективно осуществлять воспитание толерантности подростков. Данный комплекс включает следующие идеи:

- системного подхода о целостном и комплексном влиянии поликультурной среды на воспитание толерантности подростков;
- средового о необходимости создания педагогических условий воспитания толерантности подростков;
- диалогового о понимании толерантности как диалога культур; естественности и неизбежности различий между людьми, готовности принимать и уважать эти различия; необходимости применения диалоговых форм, методов и приемов воспитания толерантности.

В контексте вышеназванных положений была проанализирована этимология, словарные дефиниции категории «толерантность», что позволило констатировать: основными характеристиками толерантности являются активная нравственная позиция и готовность к терпимости. Однако они не исчерпывают всю сущность данного феномена, поэтому в следующих

параграфах диссертации необходимо продолжить анализ ведущей категории исследования.

Следует особо подчеркнуть, что процессом «превращения» среды в воспитывающую необходимо управлять. Управление процессом воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации осуществляется изнутри на организационно-педагогическом и психолого-педагогическом уровнях и предполагает организацию корректирующих педагогических воздействий посредством создания педагогических условий.

Поэтому, на наш взгляд, требуется изучение совокупности условий поликультурной среды общеобразовательной организации, оказывающих влияние на формирование личности подростка в целом и воспитание толерантности в частности, выявлению и обоснованию которых будет посвящен материал следующего параграфа.

1.2. Педагогические условия воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации

Рассмотрев в параграфе 1.1. основные характеристики толерантности, ключевые идеи подходов к ее воспитанию, мы особо отмечаем имеющееся в психолого-педагогических исследованиях положение. Объектом педагогической деятельности в условиях образования, ориентированного на воспитание толерантности, является не только и не столько сам подросток, сколько те условия среды, которые необходимо создать педагогам для становления толерантной личности школьника, способной к продуктивному взаимодействию.

Выявление комплекса условий, обеспечивающих воспитание толерантности в образовательном процессе, приобретает глобалистическое значение в рамках модернизации российского образования в целом и в рамках нашего исследования в частности; требует системной характеристики такого образовательного окружения, как среда, в которой данный процесс протекает наиболее благоприятно. Образовательная среда как система внешних условий оказывает на подростков разнообразные влияния и, вызывая положительный отклик во внутренней сфере личности, развивает потенции, заложенные в генетической программе человека.

Важной особенностью образовательной среды школы в современных условиях является поликультурность, именно поэтому педагогический процесс должен быть ориентирован на формирование человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в условиях полифоничного мира, обладающего развитым чувством понимания, уважения представителей других культур, умения жить в мире и согласии с ними (Е.В. Бондаревская, В.В. Макаев, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова) [30, 123, 180].

Поликультурное образование оформилось как особое направление педагогики, однако в исследованиях отмечается многоаспектность его сущности. Выделяют этносоциальный аспект, связанный с формированием

культуры межнационального общения, межнациональной толерантности, национального самосознания. Аксиологический аспект предполагает ориентацию ценность, множественность И равноправие культур на различных уровней. Культурологический аспект ориентирован на сохранение культурных ценностей. Потребностный аспект связан с изучением, удовлетворением и развитием индивидуальных потребностей в образовании. Для характеристики образования, ориентированного множественность культур, используется термин «поликультурное образование», которое в качестве важнейшей ценности рассматривает человека, развитие его индивидуальной культуры на основе гармонии, диалога и взаимовлияния множества культур, различных по направленности, уровню с доминирующей их ориентацией на общечеловеческие ценности.

В современной науке разработана теоретическая база, сформулирован ряд положений, подходов к созданию условий, способствующих воспитанию толерантности подростков. Идеи об организации образовательной среды как пространства воспитания толерантности высказаны E.M. Аджиевой, Г.В. Бюзелевой, М.Н. Губогло, Г.В. Палаткиной, Н.А. Асташовой, Г.М. Шеламовой. Однако вопросы построения образовательной среды, ориентированной на реализацию идей поликультурности в контексте воспитания толерантности подростка рассмотрены недостаточно, поэтому мы обратились к подходам, раскрывающим сущность поликультурного образования:

- социально-психологический подход поликультурному К образованию определяет его как способ формирования определенных социально-установочных ценностно-ориентационных И предрасположенностей, позволяющих осуществлять активное межкультурное взаимодействие и проявлять понимание других культур, а также толерантность по отношению к их носителям (Л.И. Алексеева, А.К. Бердиев, Г.И. Гайсина, Х.Х. Галимов, Дж. Гибсон, Н.С. Гончаров, К. Грант);

- аккультурационный рассматривает поликультурное образование в контексте гармонии в отношениях между членами различных этнических групп (Дж. Бенкс, К. Вилсон, Г.В. Палаткина, Дж. Фрезиер, О.В. Хухлаева);
- диалоговый подход, в рамках которого поликультурное образование является способом приобщения обучающихся к различным культурам с формирования гуманитарного позволяющего целью сознания, мировое культурно-образовательное интегрироваться В пространство (М.М. Бахтин, В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, С. Бубер, Е.О. Галицких, Е.Н. Матюхина, А.В. Шафикова) [19, 23, 30, 120, 54, 131, 201], а его способности сущность заключается не только В противостоять интолерантности, но и выступает педагогической попыткой помощи в понимании своей культуры, роли обобщений и стереотипов в коммуникации между различными культурами, осознании своего «я» [204].

Данный подход основан на идеях открытости, диалога культур, культурного плюрализма, а существование человека воспринимается как «событие» [120]. Сознание, другими ЛЮДЬМИ ПО мнению В.С. Библера, есть форма несовпадения индивида с ним самим [23]. Сознание может быть понято лишь в контексте культур, в общении культур. Диалог является не только внешним для индивида, а относится к глубинной структуре его индивидуальности. Цель участников диалога – достижение взаимного понимания при всей разнице занимаемых в диалоге позиций. Каждый участник в процессе поиска смысла приходит к своей истине. Она может не совпадать с истиной, открытой другими участниками. Однако возможно их единение в наличии общего объекта, цели, технологии, общих способов мышления, то есть в результате взаимопонимания, которое определяют как «признание взаимной ценности в сходстве или различии, как межчеловеческое и межкультурное взаимодоверие, взаимодополняемость идеалов и смыслов» [130, с. 92].

В.С. Библер считает, что культура строится и развивается только на грани культур, в одновременности, в диалоге с другими целостными,

замкнутыми «на себя» культурами [23]. Данная концепция предполагает отказ от монологичности в мышлении, с которым связана авторитарность, директивность, нетерпимость.

В русле этого подхода А.В. Шафикова рассматривает поликультурное образование как современную тенденцию мирового процесса, утверждающую идею о том, что в основе мировой цивилизации лежит самостоятельных сущностей [201]. множество независимых Автор базируется на принципах диалога и взаимодействия культур на различных уровнях. Значимость данного подхода обусловлена его ориентацией на сохранение и развитие всего многообразия культурных ценностей, норм, образцов и форм деятельности.

Кроме того, к диалоговому подходу относят идею деятельностной концепции поликультурного образования о том, что культура усваивается только в процессе деятельности. Осуществлению собственной деятельности предшествует ориентировка в условиях деятельности. На этом этапе происходит осознание усваиваемых фрагментов чуждой культуры, ее «переформулирование» в терминах своего культурного опыта. Таким же образом познается не только чужая культура, но и ранее неизвестные фрагменты своей культуры: происходит перенос мыслительных действий, отработанных в одной сфере в другую сферу, когда какая-либо задача не может быть решена прежними способами [193].

На основе представленных научных подходов о поликультурном образовании можно вполне обоснованно сделать вывод о том, что поликультурность определяет отношения между образованием и культурой как средой, растящей и питающей личность подростка, а также отношения между воспитателем и воспитанником как человеком культуры и обеспечивает учет особенностей школьника в их культурной идентификации, способствует более успешной их адаптации в поликультурной среде.

Следует также отметить, что для понимания сущности поликультурности особое значение имеют положения М.М. Бахтина о

человеке как «уникальном мире культуры, вступающем во взаимодействие с другими личностями-культурами, творящим себя в процессе взаимодействия и воздействующим на других» [19, с. 378]. Постижение «я» происходит через общение с другими. Многократное участие в различных взаимодействиях дает обучающемуся возможность взглянуть на свое мировоззрение со стороны, выйти за пределы собственной культуры. В процессе общения субъективные пространства существования субъектов образовательного процесса отчасти проникают друг в друга и образуют пространство взаимодействия. Диалогичность взаимодействия – важная характеристика поликультурной образовательной среды. Любая ситуация межличностного общения, любое событие в образовательной среде может иметь значительные последствия. При грамотной организации процесса взаимодействия полученный подростками опыт «присваивается». Поэтому важно, какие межличностные связи устанавливаются в системах «педагог – ученик», «ученик – ученик», «педагог – педагог».

Резюмируя вышеизложенное, очевидно, что необходимо поощрять все формы содержательного сотрудничества в образовательном процессе.

Как показывает анализ литературы, современная общеобразовательная организация — важнейший компонент в единой системе общественного воспитания, включающей и такие социальные институты, как: семья, учреждения культуры, спорта, молодежной политики, средства массовой информации, каждый из которых принимает участие в воспитании подростков, что закреплено соответствующими нормативно-правовыми документами на федеральном и региональных уровнях.

Однако школа является тем социальным институтом, который координирует деятельность субъектов воспитательной системы; ее задача – объединить усилия, свести влияние воедино. Общеизвестно, что такая интегрирующая функция является значимой для каждой общеобразовательной организации.

Такой подход дает возможность выстроить характер взаимодействия школы со средой, задачей которой является не только использование возможностей среды в решении воспитательных задач, не только предотвращение или корректировка отрицательных влияний последней, но и становление «базой» объединения всех влияний (целенаправленных, стихийных).

С.Т. Шацким и Л.К. Шлегером в понятии «педагогика среды» была подчеркнута связь школы с окружающей жизнью, стремление не ограничиваться вооружением учащихся знаниями, умениями и навыками, а включить их в общественно полезную деятельность и социальные практики. По мнению авторов, «среда действует на школу, школа на основании этого воздействия изменяет свою работу и в свою очередь действует на окружающую среду с целью поддерживать в ней положительные тенденции воспитания и бороться с отрицательными» [202, с. 42].

В центре исследовательской программы советского педагога находилась проблема воспитания, связанного с учетом влияний среды. Им выдвигалась задача — связать жизненный опыт ребенка, полученный в семье, в детских группах, в общении со взрослыми, с системой накопленных человечеством знаний. Школа рассматривалась как центр воспитания, изучающий и организующий жизнедеятельность детей.

В ракурсе изучаемой проблемы мы также присоединяемся к точке зрения Л.И. Новиковой и представителей её научной школы, которые отмечают, что среда образовательной организации — это «не просто окружение субъектов педагогического процесса, а то окружение, которое ими воспринимается, на которое они реагируют, с которым вступают в контакт, взаимодействуют» [142, с. 3]. Соответственно подростки в зависимости от сформированности личностных качеств по-разному реагируют на одни и те же явления, процессы, по-разному взаимодействуют.

Ведущие подходы к пониманию категорий «поликультурное образование», «образовательная среда» могут быть представлены в таблице 2.

Таблица 2 Ведущие подходы к пониманию категорий «поликультурное образование» и «образовательная среда

Категория	Автор / Источник	Значение категории		
Поликультурное образование	Концепции развития поликультурного образования в Российской Федерации (2009)	образовательная система, которая в рамках единого государственного образовательного стандарта формирует содержание обучения и воспитания в соответствии со структурой российской идентичности, то есть руководствуется целями трансляции этнокультурного наследия и национальных культур народов России в широком контексте российской и мировой цивилизации		
	Международный словарь образования	культурный плюрализм в образовании, т.е. образовательная ситуация, когда носитель одной культурной системы вступает в контакт с ценностями другой или других культур, представленных в данном учебном заведении		
	Л.И. Алексеева, А.К. Бердиев, Г.И. Гайсина, Х.Х. Галимов, Дж. Гибсон, Н.С. Гончаров, К. Грант (социально-психологический подход)	способ формирования определенных социально-установочных и ценностно-ориентационных предрасположенностей, позволяющих осуществлять активное межкультурное взаимолействие и		
	Дж. Бенкс, К. Вилсон, Г.В. Палаткина, Дж. Фрезиер, О.В. Хухлаева (аккультурационный подход)	понимание в контексте гармонии в отношениях между членами различных этнических групп		

Категория	Автор / Источник	Значение категории		
- 1	М.М. Бахтин, В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, С. Бубер, Е.О. Галицких, Г.Д. Дмитриев, Е.Н. Матюхина, А.В. Шафикова (диалоговый подход)	 способ приобщения обучающихся к различным культурам с целью формирования гуманитарного сознания, позволяющего интегрироваться в мировое культурно-образовательное пространство; современная тенденция мирового процесса, утверждающая идею о том, что в основе мировой цивилизации лежит множество независимых самостоятельных сущностей; педагогическая попытка помощи в понимании своей культуры, роли обобщений и стереотипов в коммуникации между различными культурами, осознании своего «я» 		
Среда	Философский энциклопедический словарь	окружающие человека общественные, материальные и духовные условия его существования, формирования и деятельности		
	Психологическая наука	система взаимоотношений с личностью		
	Современная педагогика	совокупность социальных, бытовых, организационно-педагогических и личностных условий образовательной деятельности педагогического субъекта (учащихся, педагогов, образовательных учреждений в целом)		
Среда образовательной организации	В.А. Караковский, Л.И.Новикова, Н.Л.Селиванова, Е.И.Соколова	окружение субъектов педагогического процесса, которое ими воспринимается, на которое они реагируют, с которым вступают в контакт, взаимодействуют		

Осуществление терминологического анализа позволяет нам перейти к рассмотрению содержания понятия «поликультурная среда», ее структурных компонентов и раскрыть влияние поликультурной среды общеобразовательной организации на воспитание толерантности подростков.

В работах Е.В. Бондаревской, В.П. Борисенкова, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюка, Ю.С. Давыдова, А.Н. Джуринского, М.Н. Кузьмина, Л.Л. Супруновой поликультурная среда рассматривается как феномен культуры, механизм передачи социального опыта, сфера педагогических

ценностей, часть педагогической культуры педагога, новая информационная среда и как парадигма образования XXI века [30, 32, 65, 108, 180].

Поликультурная среда как «инструмент интеграции национальных меньшинств доминирующую культурную среду» изучалась Г.Д. Дмитриевым, [72, с.43]; как средство формирования национального самосознания и культурной самоидентификации – Е.Н. Матюхиной [131], T.A. Чикаевой [197]; концепция поликультурного взаимодействия рассматривалась А.А. Рахкошкиным [159]; реализации поликультурного подхода в содержании учебно-воспитательного процесса посвящена работа А.В. Шафиковой [201].

Опора на исследования ученых О.В. Гукаленко, Г.Н. Казилова, М.Н. Кузьминой, А.В. Мазуренко, Л.Л. Супруновой, Л.М. Сухоруковой позволила Л.С. Миллер уточнить дефиницию «поликультурная среда», которая понимается автором как процесс освоения человеком многообразия различных типов культур (расовых, этнических, социальных, гендерных, религиозных) в целях духовного обогащения, формирования готовности и умения жить в среде, представленной системой общечеловеческих и культурных ценностей, где каждый участник общения сохраняет и утверждает культурную идентичность и проявляет готовность осуществить «обмен» культурами, ценностями, смыслами, творчеством [134].

А.А. Кораблева, рассматривая структуру и характеристику толерантной среды — категории, на наш взгляд, близкой понятию поликультурная среда, рассматривает её как «сложную и динамичную систему деятельности, общения, жизни субъектов педагогического процесса, способствующую свободному развитию личности и формированию толерантности за счет создаваемых в учреждении атмосферы ненасилия, конструктивного взаимодействия субъектов, демократического стиля руководства и общения, принятия субъектами друг друга, независимо от особенностей их поведения, мышления, культурного опыта, национальной принадлежности и др.» [99, с. 47]. Предназначением толерантной образовательной среды, по мнению

автора, является «создание субъектной позиции у любого участника педагогического процесса независимо от каких-либо его культурных, национальных, социальных, мировоззренческих и иных особенностей. Толерантная среда создает условия для творческого взаимодействия и взаимообогащения людей различных типов мышления, мировоззрения, поведения, социальных и возрастных групп» [99, с. 45].

Таким образом, в связи с большим интересом исследователей к изучению специфики поликультурной среды образовательной организации сложился широкий спектр понимания данной категории. Её толкование представим в таблице 3.

Таблица 3 Толкование категорий «поликультурная среда» и «толерантная среда»

Категория	Автор	Значение категории	
Поликультурная	Е.В. Бондаревская,	– феномен культуры;	
среда	В.П. Борисенков,	 механизм передачи социального опыта; 	
	О.В. Гукаленко,	- сфера педагогических ценностей;	
	А.Я. Данилюк,	 часть педагогической культуры педагога; 	
	Ю.С. Давыдов,	 новая информационная среда; 	
	А.Н. Джуринский,	парадигма образования XXI века	
	М.Н. Кузьмин,	парадитма образования или века	
	Л.Л. Супрунова		
	Г.Д. Дмитриев	инструмент интеграции национальных	
		меньшинств в доминирующую культурную	
		среду	
	В.Е. Абидова,	средство формирования национального	
	Е.Л. Матюхина,	самосознания и культурной	
	А.И. Одинец,	самоидентификации	
	М.А. Лимофеева,		
	Т.А. Чикаева		
	С.Ч. Наушабаева,	концепция поликультурного взаимодействия	
	А.А. Рахкошкин		
	Л.Г. Веденина,	реализация поликультурного подхода в	
	Т.Б. Менская,	содержании учебно-воспитательного процесса	
	А.В. Шафрикова		

Категория	Автор	Значение категории
	Л.С. Миллер	процесс освоения человеком многообразия различных типов культур (расовых, этнических, социальных, гендерных, религиозных) в целях духовного обогащения, формирования готовности и умения жить в среде, представленной системой общечеловеческих и культурных ценностей, где каждый участник общения сохраняет и утверждает культурную идентичность и проявляет готовность осуществить «обмен» культурами, ценностями, смыслами, творчеством
Толерантная среда	А.А. Кораблёва	сложная и динамичная система деятельности, общения, жизни субъектов педагогического процесса, способствующая свободному развитию личности и формированию толерантности за счет создаваемых в учреждении атмосферы ненасилия, конструктивного взаимодействия субъектов, демократического стиля руководства и общения, принятия субъектами друг друга, независимо от особенностей их поведения, мышления, культурного опыта, национальной принадлежности и др.

В ракурсе изучаемой проблемы мы придерживаемся точки зрения В.П. Борисенкова, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюка [32, с. 7], которые отмечают, что среда образовательной организации построена на взаимодействии различных позиций, точек зрения, способов мышления, а принцип поликультурности обеспечивает ее гетерогенную, полифоническую структуру, делает образование «открытым», обеспечивает диалог между представителями различных культур.

Структура поликультурной среды общеобразовательной организации понимается нами как логика, взаимосвязь и единство компонентов среды, в качестве которых мы, вслед за Е.А. Ходыревой, рассматриваем:

- субъектный компонент (субъекты образовательного процесса и способы их взаимодействия);
- духовный (традиции, нормы и правила, содержащиеся и поддерживаемые в среде, образ жизни в ней);

- пространственно-предметный (все материальные, предметные условия образовательного процесса);
- содержательно-методический (совокупность программ, учебных и методических пособий для педагогов и учащихся).

На наш взгляд, с целью эффективного воспитания толерантности подростков требуется педагогически целесообразная организация среды школы: построение конструктивного взаимодействия участников образовательного процесса на основе партнерства, и открытости; создание и сохранение демократического уклада жизни школы; совершенствование архитектурно-эстетического и символического пространства; разработка вариативной системы воспитания толерантности.

Осознавая необходимость обоснования и создания условий, в которых процесс воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации будет осуществляться наиболее эффективно, на педагогическом совете КОГОАУ «Многопрофильный лицей г. Вятские Поляны» был осуществлен коллективный анализ состояния и результатов воспитательной работы посредством обсуждения проблемных вопросов, выявления трудностей.

На основе анализа проблем, «барьеров», существующих в педагогической практике, и характеристики представленных компонентов покажем, как нами была определена совокупность педагогических условий (Таблица 4).

Таблица 4
Педагогические условия воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации

Компонент	
«Барьеры» в практике поликультурной Выдвигаемое	е условие
среды	
Недостаточный уровень Духовный Организация дел	
сформированности умения компонент ориентирова	
у подростков формиров	
анализировать свое рефлексивной	
поведение и деятельность подрост	
Стереотипность мышления Субъектный Позитив	
подростков в отношении компонент взаимодейс	
представителей иных взаимообогащо	ение детей
культур разных культур	ных групп
Интолерантность Вовлечение р	одителей
установок родителей в учащихся, но	осителей
отношении представителей различного ку	ультурно-
- историческог	го опыта,
иных культур в образовательн	ый процесс
Отсутствие условий, Пространственно- Применение по	лученного
ситуаций, предметный подростками	и опыта
в которых подросток компонент поликульту	урного
может применять взаимодейс	ствия в
полученные навыки социальной пр	рактике за
взаимодействия с предела	ами
представителями иных образовате	ельной
культур организа	ации
Содержательно- Учет особен	ностей
цолиородический поликультурной поликультурной на	й среды при
Неоднородность состава компонент разработке со	держания
учащихся учебных и восп	итательных
програ	MM
Владение пед	дагогами
Традиционный подход вариатив	ными
педагогов при отборе эмоциона	льно-
форм, методов и приемов насыщенными	формами,
воспитательной работы методами и п	риемами
воспитания тол	ерантности

В качестве первого педагогического условия выступает организация деятельности, ориентированной на формирование рефлексивной позиции

подростков, которая заключается в педагогическом стимулировании самоанализа, создании ситуаций, способствующих формированию рефлексивной деятельности. Такие ситуации возникают при постановке педагогом перед подростками задач выявления причин успешности или собственной деятельности, реализации неуспешности целей, задач, поставленных на определенном этапе работы, соотнесения настоящего, идеального и желаемого образа «Я». Организация рефлексии может осуществляться как в индивидуальной, так и в групповой форме. Она воздействие педагога реализуется через на самооценку **учащегося**, формирование умений анализировать собственное поведение и деятельность. При этом организация рефлексивной деятельности должна быть регулярной и личностно-ориентированной, должна затрагивать значимую для личности проблему в корректной форме, с учетом специфики жизненного опыта юноши или девушки.

Для стимулирования рефлексии может использоваться специально организованная деятельность, такая как ведение дневника, проведение тренингов анализа собственной деятельности, моделирование значимых ситуаций, ориентированных на необходимость размышления подростка о своей роли в процессе их решения и об ее результатах и последствиях, так как данное условие основано на теории деятельности (А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин и др.) [114].

Организация деятельности, ориентированной формирование на рефлексивной позиции подростков, по нашему мнению, прежде всего связана организацией компонента поликультурной духовного среды общеобразовательной организации, который активно взаимодействует с внутренним миром человека. Именно поэтому важнейшим направлением организации поликультурной среды школы является создание комфортного социально-психологического климата, атмосферы доверия, сотрудничества и гуманизма.

Поликультурная среда общеобразовательной организации, обеспечивающая воспитание толерантности, представляет собой духовно насыщенную атмосферу, стимулирующую у субъектов образовательного процесса потребность в приобщении в общенациональным и духовным ценностям и характеризуется особым укладом школьной жизни. Уклад школьной жизни можно рассматривать как образ жизни учащихся, сложившейся в школе под воздействием организационно-педагогических факторов.

Системообразующей характеристикой образа жизни выступают ценности, которые находят отражение, прежде всего, в концепции образовательной организации. Так, определяющими идеями концепции КОГОАУ «Многопрофильный лицей г. Вятские Поляны», который стал базой опытно-экспериментальной работы являются:

- достижение учащимися высокого уровня развития, воспитание нравственной личности, руководствующейся общечеловеческими ценностями;
- воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье;
 - адаптация обучающихся к жизни в обществе.

Таким образом, первым педагогическим условием воспитания толерантности, связанным \mathbf{c} организацией духовного компонента общеобразовательной поликультурной среды организации, выступает ориентация на такие ценности, которые обеспечивают формирование рефлексивной позиции подростков.

Представим более развернутую характеристику субъектного компонента поликультурной среды.

Субъектный компонент включает субъектов поликультурной образовательной среды (индивидуальные особенности, распределение статусов и ролей, половозрастные и национальные характеристики учащихся, педагогов, родителей); коммуникационную сферу (стиль общения, принятая

форма одежды, пространственная и социальная плотность субъектов образования); организационные условия (особенности стиля управления, наличие творческих групп педагогов, инициативных родителей).

На наш взгляд, данный компонент является ключевым в рассмотрении поликультурной среды общеобразовательной организации: особым образом организованное взаимодействие выступает важным условием воспитания толерантности.

Под педагогическим взаимодействием понимают прямое или косвенное воздействие субъектов педагогического процесса друг на друга, порождающее их взаимную связь.

В поликультурной среде общеобразовательной организации в ходе опытно-экспериментальной работы нами организовывались оба вида педагогические взаимодействия.

Специфика педагогической деятельности обусловливает необходимость использования прямого взаимодействия, то есть непосредственного обращения к ученику. Однако, на наш взгляд, постоянное вмешательство в мир подростка может создавать конфликтные ситуации. В связи с этим мы не рассматриваем данный вид взаимодействия в качестве ведущего.

Косвенное взаимодействие в процессе воспитания толерантности, напротив, обладает значимым потенциалом. Направляя усилия не на ученика, а на среду, в которой происходит воспитание, создавая условия, педагог преобразует и самого обучающегося.

Характеризуя взаимодействие субъектов образовательного процесса, способствующее воспитанию толерантности в поликультурной среде общеобразовательной организации, мы выделили два условия, которые учитывали при организации и осуществлении опытно-экспериментальной работы:

позитивное взаимодействие и взаимообогащение детей разных культурных групп;

 вовлечение родителей учащихся, носителей различного культурноисторического опыта, в образовательный процесс;

Остановимся подробнее на каждом из условий.

В качестве второго условия воспитания толерантности В поликультурной среде общеобразовательной организации мы рассматриваем позитивное взаимодействие и взаимообогащение детей разных культурных групп, которое основано на вкладе в понимание развития ребенка в контексте социальных отношений Л.С. Выготского. Ученый подчеркивал, что развитие ребенка происходит в процессе взаимодействия с социальным окружением и заключается в овладении средствами и приемами поведения, которые человечество создало в процессе своего исторического развития, при этом внешняя деятельность переходит во внутреннюю, интериоризируется. Одновременно в процессе собственной деятельности в зависимости от социальной ситуации у ребенка экстериоризируются психические процессы. «Сначала другие люди действуют по отношению к ребенку, затем он сам вступает во взаимодействие с окружающими, наконец, он начинает действовать на себя» [51, с. 37].

Непосредственные встречи подростков с представителями иных культур эффективны, на наш взгляд, в процессе проведения международных лагерных смен. Контакты «лицом к лицу» способствуют преодолению школьниками культурных стереотипов, a возникающие ситуации повышенной сложности способствуют актуализации сущностных духовных проявлений качеств подростка И сглаживанию многих негативных подросткового возраста.

Кроме того, в рамках школьных занятий могут быть организованы встречи, смоделированные в игровых ситуациях, в которых сами подростки берут на себя роли представителей различных культур и вступают в «межкультурный» диалог. Они позволяют школьнику научиться понимать представителей иных культурных групп; принимать различие их взглядов на

одну ту же проблему; признавать свободу выражения этих взглядов нормой, свойственной современному обществу.

Вовлечение родителей учащихся, носителей различного культурноисторического опыта, в образовательный процесс, является третьим условием воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации.

Актуальность реализации данного условия в процессе воспитания толерантности обусловлена тем, что семья является важнейшим фактором социального становления ребенка. Именно в ней в процессе взаимодействия с родителями формируется система взглядов на мир, осваиваются социальные нормы, развиваются чувства, формируются коммуникативные навыки. Поэтому необходимо осуществлять подготовку родителей к диалоговому взаимодействию и активно включать их в совместную с ребенком деятельность в процессе воспитания толерантности.

Кроме того, реализация данного условия является хорошим примером взаимодействия двух самых важных факторов в жизни ребенка — школы и семьи, объединивших свои усилия в образовательном процессе, направленном на воспитание открытого, непредвзятого отношения к человеческому многообразию.

Важно, на наш взгляд, в процессе воспитания толерантности организовывать школьные мероприятия, вариативные формы организации которых представлены в приложении № 1.

Таким образом, второе и третье условия, связанные с организацией субъектного компонента поликультурной среды, предполагают создание атмосферы взаимопонимания субъектов образовательного процесса, обеспечивающей преодоление существующих культурных различий через организацию полилога в поликультурной среде общеобразовательной организации.

Пространственно-предметный компонент поликультурной среды общеобразовательной организации включает архитектурно-эстетическую

организацию жизненного пространства школы: архитектуры школьного здания и дизайн интерьеров, пространственная структура учебных и рекреационных помещений, возможность их трансформации при возникающей необходимости и др.); символическое пространство школы (различные символы — герб, гимн, традиции и др.); взаимодействие школы и других социальных институтов поликультурного пространства в процессе воспитания толерантности.

Грамотно построенная предметно-пространственная составляющая поликультурной среды позволяет организовать образование в условиях физического и психического комфорта, что, в свою очередь, создает у воспитанников состояние удовлетворенности, защищенности и значимости. Красота и уют влияют на формирование ценностных ориентаций подростка, побуждают школьника к взаимодействию.

В контексте пространственно-предметного компонента поликультурной среды нами рассматривается четвертое условие, оказывающего влияние на процесс воспитания толерантности подростков: применение полученного подростками опыта поликультурного взаимодействия в социальной практике за пределами образовательной организации. На наш взгляд, воспитательные программы должны быть сориентированы на участие школьников в специально созданных ситуациях, где они смогли бы на практике опробовать полученные навыки. Проба себя вне школы дает подросткам богатый социальный и жизненный опыт, расширяет возможность взаимодействия с представителями иных культур.

Приобретение каждым подростком опыта поликультурного взаимодействия является одной из принципиально важных («сущностных») образовательных стратегий, поскольку образование отдельного человека осуществляется в ходе взаимодействия личности с культурой сообщества. Чем разнообразнее и шире контакты личности с мировой культурой, тем богаче перспективы индивидуального образования [193]. Образование в условиях поликультурной среды представляет пространство, в котором

происходит единичное и множественное, случайные и системные, хаотичные и гармоничные взаимодействия.

При организации содержательно-методического компонента поликультурной среды школы, по нашему мнению, в качестве ориентиров могут быть выделены следующие условия:

- учет особенностей поликультурной среды при разработке содержания учебных и воспитательных программ;
- владение педагогами вариативными эмоционально-насыщенными формами, методами и приемами воспитания толерантности.

Необходимость и целесообразность реализации пятого условия, учет особенностей поликультурной среды при разработке содержания учебных и воспитательных программ, объясняется тем, что состав учащихся, как правило, довольно неоднороден. В школах обучаются дети, являющиеся представителями различных социальных, половозрастных, этнических, религиозных групп. Кроме того, каждый подросток, приходя в образовательную организацию, несет разные аспекты социального опыта, в результате этого синтеза и образуется поликультурная среда.

Поликультурность исходит из принципа гласящего, что у всех и у каждого есть культура как стиль жизни, как совокупность менталитета, традиций, диалекта, акцента, стиля одежды и прически, правил поведения, нравственных и эстетических ценностей. То есть каждый человек принадлежит к какой-либо субкультуре.

Субкультура (от лат. sub — под и культура) понимается как совокупность специфических социально-психологических признаков (норм, ценностей и стереотипов и т.п.), влияющих на стиль жизни и мышления, определенных номинальных и реальных групп людей и позволяющих им осознать и утвердить себя в качестве «мы», отличного от «они» (остальных представителей социума).

Школа является поликультурным учреждением, поэтому успешность реализации любой воспитательной программы требует учета особенностей

поликультурной среды при определении содержания, выборе форм и методов воспитания.

Исходя из этого, в качестве шестого педагогического условия мы выделяем владение педагогами вариативными эмоционально-насыщенными формами, методами и приемами воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации.

В процессе опытно-экспериментальной работы преимущественно мы применяли коллективные формы и методы воспитания толерантности. Их ресурс обоснован тем, что общение подростка со сверстниками по уровню значимости занимает ведущую позицию. Кроме того, коллективная работа даёт возможность:

- принимать и понимать многомерность способов мышления, точек зрения, культур;
 - смены социальной позиции;
 - реализации своего «я»;
 - сплочения детского коллектива.

Организация коллективных форм и методов воспитания толерантности, отвечающих интересам и потребностям подростков, способствует также их индивидуальному развитию и одновременно формированию толерантной позиции в отношении инаковости, принятию «другого».

Однако реализация данного условия еще не является гарантией эффективной организации педагогического процесса, так как важная роль в координации воспитательных влияний принадлежит педагогическому Педагог поликультурной общеобразовательной коллективу. В среде организации выступает в воспитательной деятельности как её организатор, корректирует стихийные вдохновитель, реализатор; влияния среды, способствует усилению её воспитывающего характера. Результат работы педагога может быть прямо противоположным ожидаемому, если подросток заметит явную противоречивость между ценностями, декларируемыми педагогом в образовательном процессе, и его реальным поведением. Педагог

не сможет воспитать толерантность у подростка, если сам не будет обладать ей.

Современные исследования показывают, что уровень на сформированности толерантности школьников оказывают влияние формы выражения этнического самосознания и уровень толерантности педагога. Дети, обучающиеся у учителей с адекватной позитивной формой выражения самосознания, этнического высоким уровнем толерантности лучше адаптированы в микросоциуме, их поведение характеризуется более гибкими и гармоничными способами взаимодействия с окружающими. Тогда как дети, обучающиеся у учителей с низким уровнем толерантности, отличаются затрудненной социально-психологической адаптацией в среде.

Негативное влияние на воспитание толерантности подростка оказывают «симптомы» нетерпимости педагога по отношению к ребенку, которые проявляются в амбициозности, настороженности в общении, чувствительности, раздражении, повышенной резких эмоциональных взрывах (негодование, ненависть), дискриминирующем поведении, тактике запугивания, негативной вербализации в адрес детей, агрессивной и враждебной позиции по отношению к ребенку, к человеку, непохожему на педагога.

И, напротив, педагогический артистизм, эмоциональная устойчивость, творчество в разнообразных педагогических ситуациях, умение педагога чувствовать ребенка, стремление во всех ситуациях понять его эмоциональное состояние и принять точку зрения способствует воспитанию толерантности подростков. Только с «запуском» механизма понимания других людей возможно проявление гуманистических тенденций в профессиональном и личностном общении, в том числе в воспитании детей [212].

Для нас важна позиция М.А. Викулиной и Е.А. Пугачевой, которые считают, что «толерантность — это принцип деятельности педагога, заключающийся в уважении различий между людьми, признании права

другого на инаковость, отказ от стремления изменить его по своему образцу; комплексное личностное качество, которое подлежит целенаправленному формированию в процессе обучения, воспитания и самовоспитания» [44, с. 29], поскольку в образовательной практике воспитание толерантности должно начинаться с изменений в системе отношений «учитель» – «ученик».

Таким образом, пятое и шестое условия были связаны в опытноэкспериментальной работе с организацией содержательно-методической составляющей поликультурной среды общеобразовательной организации, ориентированной на воспитание толерантности в пространстве полилога культур. Включение в содержательно-методический компонент элементов поликультурности на основе интеграции содержания и использования соответствующих форм, методов и приемов позволит осуществить процесс воспитания толерантности более эффективно.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что поликультурная среда общеобразовательной организации является способом практической организации образовательной деятельности, объединяющим в единое целое совокупность внешних условий, оказывающих системное влияние на признание в качестве наивысших ценностей человека, семьи, малой родины, страны, культуры, диалога между индивидуальными и коллективными субъектами; основанным на позитивном взаимодействии и реализующимся в вариативных эмоционально-насыщенных воспитательных формам, методах и приемах.

Как справедливо указывает в исследовании Л.И. Новикова: «Все в окружении школы воспитывает: и небо над головой ребят, и прохожие, и архитектурный облик улицы и самой школ, и школьный двор с его площадками и цветниками... Все это влияет на учащихся, причем нередко незаметно для них самих» [142, с. 15].

Степень влияния поликультурной среды общеобразовательной организации на процесс воспитания толерантности, на наш взгляд, определяется качеством:

- 1) пространственно-предметного содержания: благополучность района, функциональность и эстетичность школьного здания, ухоженность прилегающей территории, просторность кабинетов, наличие технических средств, актового и спортивного залов, библиотеки, привлекательность дизайна интерьера;
- 2) социально-нравственных отношений: доброжелательность, понимание, конструктивность взаимоотношений в ученическом и педагогическом коллективах;
- 3) связей между пространственно-предметным И социальным методического обеспечения компонентами: уровень образовательного процесса, эффективность использования всех ресурсов поликультурной среды общеобразовательной организации, направленность образовательного процесса на раскрытие и развитие личностного потенциала каждого подростка, способность среды удовлетворять весь комплекс потребностей учащегося и сформировать у него систему социальных ценностей, обеспечивающих ему активную успешную адаптацию к современной изменяющейся среде.

Таким образом, интегративным критерием качества поликультурной среды общеобразовательной организации является способность этой среды обеспечивать всем субъектам образовательного процесса возможности.

По теории возможностей Дж. Гибсона, возможность «представляет особое единство свойств образовательной среды и самого субъекта, является в равной мере как фактором образовательной среды, так и поведенческим фактом субъекта» [56, с. 213]. Речь идет о взаимодействии подростка со всей образовательной средой, то есть он становится реальным субъектом образовательного процесса, а не остается объектом влияния условий и факторов образовательной среды.

В.Д. Шадриков подчеркивает, что четкая ориентация взрослых на организации возможностей, направленных на удовлетворение потребностей подростка, позволяет ему достигать максимальных темпов развития: «Не

имея возможности побудить ребенка к действию словом, воздействовать на него словом, взрослый вынужден создавать условия, соответствующие потребностям ребенка в текущий момент жизни. В результате ребенок находится в условиях, когда его поведение строится на основе собственной мотивации. Его действия направлены на удовлетворение собственных потребностей. Это «золотое время» в развитии ребенка...» [199, с. 78].

Рассмотрим комплекс возможностей поликультурной среды общеобразовательной организации в процессе воспитания толерантности:

- возможность удовлетворения потребности в безопасности предполагает такую организацию образовательной среды, которая гарантирует, например, защиту подростка от психологического давления в силу «непохожести» или от произвола старших («дедовщины»);
- возможность усвоения групповых норм и идеалов посредством обеспечения целенаправленной педагогической работы, особенно в отношении «новичков» в силу того, что «... напряженность резко усиливается в период смены образовательной среды» [55, с. 36];
- возможность удовлетворения социальных потребностей (в уважении, признании, общественном одобрении);
- возможность удовлетворения потребности в сохранении и повышении самооценки, которая обеспечивается за счет целенаправленного публичного «подчеркивания» персональных динамических успехов;
- возможность удовлетворения И развития потребности самостоятельном упорядочении индивидуальной картины мира, которая предполагает такую организацию образовательной среды, когда подростки свободно дискутировать глобальных, государственных, могут 0 личных проблемах. Актуализация подобного региональных И рода размышлений позволяет школьнику осознать свое место в мире, строить реалистические планы своего будущего;
- возможность удовлетворения и развития потребности в самоактуализации личности.

На основе выявленных возможностей поликультурной среды общеобразовательной организации необходимо дать характеристику совокупности ее функций, обеспечивающей воспитание толерантности подростка.

Мы придерживаемся позиции, что функции поликультурной среды общеобразовательной организации связаны с достижением цели становления толерантной личности подростка. При таком подходе могут быть выделены пять наиболее важных ее функций: адаптивная, самореализации, синдикативная, креативная и культурологическая.

Рассмотрим их краткую характеристику в аспекте выявления особенностей воспитания толерантности в поликультурной среде общеобразовательной организации.

1. Адаптивная функция, реализация которой требует учета многообразия культурных особенностей, интересов, потребностей, возможностей, способностей как подростка, так педагога образовательном процессе.

Реализация данной функции связана:

- с необходимостью приспособления образовательной среды к условиям изменяющейся внешней среды;
- приспособлением к условиям внутренней среды, определяемой отношениями участников педагогического процесса;
- развитием способности подростка к самосовершенствованию и саморазвитию на основе учета возрастных особенностей, внутренних ресурсов, возможностей.

Адаптация подростка в поликультурной среде общеобразовательной организации означает «вхождение в иные миры: мир знания и незнания, в мир сознания и самосознания, в мир деятельности и самодеятельности, в мир собственной личности и т.д.» [20, с. 381]. Таким образом, адаптивность достижима лишь при условии ее вариативности, когда происходит воссоединение «индивидуальных содержаний» с их культурными

прообразами. Это и адаптивность изменяющимся социальным и культурным условиям при сохранении целостности и стабильности духовных оснований, а также чувства самоидентичности, самобытности, осознаваемого каждым субъектом образовательного процесса.

- 2. Функция самореализации предполагает создание в общеобразовательной организации таких условий, которые позволят подростку определить собственный путь развития, полностью реализовать свои потребности и возможности, опираясь не только на собственные силы, а используя поддержку и социальный опыт педагогов, родителей, сверстников. При этом решаются следующие задачи:
- создание комфортной образовательной среды для каждого подростка;
- обеспечение их индивидуального развития, эффективного существования и развития в среде посредством фиксации определенной части среды как своего «Я».

Эффективность поликультурной среды общеобразовательной организации в процессе воспитания толерантности во многом определяется тем, насколько учтены индивидуальные культурные особенности подростков. Известно, что успешная самореализация связана со свободой индивидуального самовыражения, свободой выбора, исходя из условий, заданных извне.

3. Реализация синдикативной функции требует выстраивания образовательной среды как целостности, обеспечивающей достижение системного эффекта, под которым понимается реализация цели воспитания толерантной личности подростка. При этом следует отметить, что каждый из компонентов среды реализует идею поликультурности и может оказывать существенное влияние на воспитание толерантности подростка. Однако любая среда становится таковой только при условии единства, взаимосвязи и взаимообусловленности ее компонентов, в их целостности и совокупности, позволяет строить образовательную среду ЧТО как новое системное

образование. При этом в качестве системообразующей основы могут выступить декларируемые в среде ценности.

Следовательно, поликультурная среда общеобразовательной организации образует систему ведущих условий, влияний, обусловливающих общее направление развития личности. Вот почему реализацию данной способностью образовательной функции МЫ связываем co среды обеспечивать образовательные эффекты как положительного, негативного характера. Однако за счет вариативности и открытости она позволяет создать пространство становления уникальности, неповторимости и своеобразия каждого школьника как носителя культуры.

4. Креативная функция реализуется поликультурной средой при соединении возможностей каждого на развитие и проявление своих особенностей в среде с социальным равенством.

Образование в таких условиях акцентировано на том, чтобы:

- создать условия для актуализации внутреннего мира обучающегося,
 его личностного роста, становления самосознания;
- определить социальную роль, образ, место подростка в отношениях с внешним миром в условиях культурного многообразия, и сопровождается формированием опыта творческой деятельности в условиях субъект-субъектного взаимодействия, основанного на диалоге, преодолении монологичности и монотонности образовательного процесса.

Поликультурная среда в данном случае выступает в качестве посредника между субъектами образовательного процесса. Чем больше и полнее подросток использует возможности среды, тем более успешно происходит его свободное и активное саморазвитие: человек одновременно является продуктом и творцом своей среды, которая ему дает физическую основу для жизни и делает возможным интеллектуальное, социальное и духовно-нравственное развитие.

Как отмечает К.Г. Кречетников, «образовательная среда должна не только предоставлять возможность каждому обучающемуся на каждом

образовательном уровне развить исходный творческий потенциал, но и пробудить потребность в дальнейшем самопознании, творческом саморазвитии, сформировать у человека объективную самооценку» [103].

На основании этого можно утверждать, что одной из основных функций поликультурной среды общеобразовательной организации является развитие заложенного творческого потенциала подростка.

- 5. Культурологическая функция поликультурной среды общеобразовательной организации выступает в качестве базового, ведущего компонента становления толерантной личности подростка. Реализация данной функции связана с ориентацией всех компонентов образования и культуры к человеку – субъекту, способному к освоению культуры как системы ценностей. Отношение к подростку в этом контексте определяется исходя из понимания его как свободной, целостной личности, способной по самостоятельному выбору мере своего развития К ценностей, самоопределению В мире культуры. В поликультурной среде общеобразовательной организации осуществляется поддержка неповторимости каждого подростка, его способность к культурному развитию [54]. Реализация данной функции требует отношения:
- к подростку как к субъекту жизни, способному к культурному саморазвитию и самоизменению;
- к педагогу как к посреднику между школьниками и культурой, способному оказать поддержку в самоопределении в мире культурных ценностей;
- к образованию как к процессу, движущими силами которого являются диалог, сотрудничество его участников;
- к школе как к целостной культурно-образовательной среде, в которой воссоздаются культурные образцы жизни детей и взрослых, происходят культурные события, —

и позволяет осознавать образование как составную часть культуры общества и семьи, как культурно-историческую ценность, а также максимально использовать ценности семейной и национальной, материальной и духовной культуры.

Выявление возможностей функций И поликультурной среды общеобразовательной организации в воспитании толерантности дает основание полагать, что этническое, религиозное, социальное разнообразие в общеобразовательных организациях способствует интеграции учащихся в современном мире, ориентирует подростков на ценности культуры, диалога, миропонимания. Как писал М.М. Бахтин, «только через диалог с другой культурой можно достигнуть определенного уровня самопознания, так как при диалогической встрече двух культур, каждая сохраняет свое единство и открытую целостность, одновременно обогащая другую» [19, с. 367].

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что одной из важнейших характеристик образовательной среды, ориентированной на воспитание толерантности подростков, является ее поликультурность. Культура целостна по своей природе и поэтому именно она создает объективную основу для единства общества и личности, внутрикультурного и межкультурного диалога, основанного на принятии и осмыслении ценностей своей культуры при одновременном уважении и признании ценностей других культур. Рассмотрение культуры как «регулятора» жизнедеятельности людей служит основанием для определения в качестве главной характеристики образовательной среды ее поликультурность.

Терминологический анализ категорий «поликультурное образование», «поликультурность», «поликультурная среда» позволили нам конкретизировать понятие «поликультурная среда общеобразовательной организации» в соответствии с её компонентами (субъектный, духовный, пространственно-предметный, содержательно-методический).

Поликультурная среда общеобразовательной организации является способом практической организации образовательной деятельности,

объединяющим условий, единое целое совокупность внешних оказывающих системное влияние на признание в качестве наивысших ценностей человека, семьи, малой родины, страны, культуры, диалога между индивидуальными и коллективными субъектами; основанным на позитивном взаимодействии реализующимся И В вариативных эмоциональнонасыщенных формах, методах и приемах.

Единство субъектного, духовного, пространственно-предметного и содержательно-методического компонентов поликультурной среды общеобразовательной организации обеспечивает воспитание толерантности подростков, а эффективность этого процесса связана с реализацией совокупности обоснованных педагогических условий и функций поликультурной среды, в качестве которых нами выделены: адаптивная, самореализации, синдикативная, креативная и культурологическая.

Выявленные взаимосвязи компонентов, сущности, функций среды общеобразовательной организации условий поликультурной воспитания толерантности подростков позволяют перейти в следующем параграфе к созданию и описанию структурно-функциональной модели толерантности подростков поликультурной воспитания В среде общеобразовательной организации.

1.3. Структурно-функциональная модель воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации

Проведенный в предшествующих главах теоретико-методологический и психолого-педагогический анализ привел нас к выводу о том, что необходимо перейти от уровня феноменологического описания процесса воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации к построению структурнофункциональной модели.

Целостное осмысление феномена толерантности связано с разработкой ее концептуальной схемы, которая строится на основании определения теоретических положений, которыми следует руководствоваться при организации воспитания толерантности.

Как отмечается в исследовании Г.Б. Корнетова, модель — это «обобщенный мысленный образ, замещающий и отображающий структуру и функции (взятые в динамичном единстве в контексте социокультурной среды) конкретного объекта изучения» [100, с. 25], при этом модель может быть представлена в виде совокупности понятий и схем.

Таким образом, модель выступает в качестве идеального образца, ориентира для выделения существенных свойств исследуемого объекта, в нашем случае – воспитания толерантности. Одновременно следует особо учитывать, что предлагаемая модель должна соответствовать логике проводимого исследования, т.е. быть адекватной его научным теоретическим и эмпирическим целям посредством описания желаемого результата; реальной характеристике структурных компонентов (признаков, свойств) феномена как целостной системы; средствам, возможностям и условиям ее познания и соответствующего развития (воспитания) [100], синтез которых и позволяет говорить о модели, как об идеальной системе.

Предлагаемая нами модель построена как универсальная, стандартизированная, практически ориентированная на воспитание толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации и представляет собой совокупность элементов, функционально связанных с другими её составляющими, а именно:

- педагогические условия воспитания толерантности, обоснованные в предыдущем параграфе и соотнесенные с компонентами поликультурной среды общеобразовательной организации;
- функции поликультурной среды общеобразовательной организации;
- структурные компоненты толерантности и выявленные в соответствии с ними критерии;
 - уровни сформированности толерантности.

Остановимся более подробно на каждом из элементов модели.

Отражая многоуровневую природу толерантности, ее целостный, развивающийся характер, компоненты этой системы быть ΜΟΓΥΤ представлены как необходимые для ее исследования, сохранения и развития. На этом основании мы также считаем возможным представить толерантность компонентов, которые совокупностью структурных раскрывают многообразие существующих между ними связей и взаимоотношений.

Вслед за сторонниками экзистенциально-гуманистического подхода (А.Г. Асмолов, В.П. Зинченко, Д.А. Леонтьев, В.И. Слободчиков и др.), которые исходят из признания роли личности в любой совершаемой ею деятельности, в качестве структурных компонентов толерантности подростков, отражающих ее содержательную специфику, мы считаем возможным выделить:

мотивационно-ценностный, для которого характерно принятие социальных мотивов и гуманистических ценностей;

- эмоционально-волевой представленный устойчивыми чувствами человека к объектам, которые выражаются в адекватной эмоциональной оценке чужого мнения, чувства, поведения;
- когнитивный отражающий знание понятия «толерантность», его
 сущности и процессов, характеризующихся толерантной направленностью;
- поведенческий, ДЛЯ которого свойственны овладение ТИПОМ поведения, основой социального которого является понимание, сотрудничество; общая направленность деятельности подростка относительно объектов и явлений социальной значимости.

Структурный анализ категории «толерантность», изучение идей феноменологии толерантности, обобщение различных подходов К педагогического опыта дают нам возможность более обоснованно охарактеризовать предлагаемую модель с точки зрения определения «меры качества» данного явления, то есть позволяет выявить критерии и показатели толерантности. Обозначим и охарактеризуем ИХ соответствии структурными компонентами толерантности.

1. Мотивационно-ценностный компонент толерантности.

Толерантность необходимо рассматривать на двух уровнях человеческого сознания: на рационально-логическом и эмоциональночувственном [122]. Чтобы быть терпимым к другому, понимать его, требуется не столько знание того, что нужно поступать так, а не иначе, сколько необходимо прочувствовать это. С этой точки зрения, толерантность всегда личностно-прочувствованный поступок. Такое состояние В.С. Соловьев человеческого духа называет духовностью. Данное предположение подтверждается выводами о том, что толерантность на эмоциональном уровне теснейшим образом связана с нравственностью.

Отечественные исследователи подчеркивают ценностную природу толерантности и ее связь с нравственным развитием человека. С таких позиций толерантность рассматривает С.М. Шалютин, характеризуя ее как общечеловеческую ценность, «существующую от века и с необходимостью

сохраняющуюся до конца времен» [200, с. 141]. Он выделяет элементарные ценности и надстраивающиеся над ней, к числу которых относятся в первую очередь толерантность.

С точки зрения А.Г. Асмолова, толерантность понимается не как незыблемое правило или готовый к употреблению рецепт, и тем более не как принудительное требование под угрозой наказания, а как свободный и ответственный выбор человека «ценностного толерантного отношения к жизни» [13, c. 25].

Резюмируя вышеизложенное, можно выделить такие критерии мотивационно-ценностного компонента толерантности подростков, как:

- социальные мотивы;
- гуманистические ценности.

Социальный мотив — это осознанное, являющееся свойством личности, побуждение к деятельности, возникающее при высшей форме отражения потребностей общества, национальной, религиозной, возрастной группы, индивида, социальным основанием которых являются общественные отношения и возникновению которых способствуют соответствующие потребностям личности стимулы.

Основными характеристиками социального мотива является сила (как непреодолимость стремления) и устойчивость (длительность существования и проявляемость в различных видах деятельности и поведения).

Показателями толерантности в рамках данного критерия выступают:

- 1) широкие социальные мотивы:
- понимание подростками социальной значимости толерантного отношения и поведения;
 - долг и ответственность;
- 2) позиционные мотивы, ориентированные на налаживание личных контактов с другими людьми, поиск единомышленников, завязывание дружеских отношений. В основе данной мотивации лежит потребность в общении, понимании, поддержке со стороны других людей, преодолении

коммуникативного дефицита или расширение круга общения. В контексте воспитания толерантности сущность позиционных мотивов заключается в:

- стремлении подростка занять определенную позицию в отношениях с окружающими;
 - поиске контактов с другим человеком;
- 3) мотивы социального сотрудничества, создающие ощущение единства и предполагающие:
- ориентацию на положительные способы взаимодействия с представителями различных культур;
- участие школьников подросткового возраста в совместной деятельности, направленной на решение социально-значимых задач, достижение общих целей, обмен информацией.

В соответствии с положениями экзистенциально-гуманистического подхода центральное место в процессе воспитания толерантности занимают ценности уважения человека как такового, ценности прав и свобод человека и равноправия людей по отношению к базовым вопросам, к выбору мировоззрения и жизненной позиции, ценность ответственности за собственную жизнь и признание таковой за каждым человеком и другие ценности демократического гражданского общества.

Гуманистические ценности как критерий толерантности подростков складываются из того, что признается ценным в обществе и что человечно, позитивно в самом человеке.

Общей чертой ценностей гуманизма является заключенная в них связано человечность, все TO, что c утверждением жизни, людей, проявлением положительными качествами cдобра В его многообразных формах.

В контексте данного критерия в качестве показателей толерантности мы выделяем:

1) приверженность гуманистическим нормам, понимаемая как степень сформированности у подростков преданности, верности системе воззрений,

признающей ценность человека как личности, характеризующейся защитой ее достоинства и свободы развития, считающей благо человека основным критерием оценки социальных институтов, а принципы равенства и справедливости – нормой отношений между людьми;

- 2) ценностные отношения, то есть отношения подростков к таким наивысшим ценностям, как жизнь, семья, малая родина, страна, человек, культура представителей различных социальных групп.
- 2. Эмоционально-волевой компонент толерантности отражает необходимость рассмотрения эмпатии как составляющей В отношений. качестве толерантных отдельной составляющей Γ. Кристалл эмоционального компонента выделяет особый ВИД эмоциональной устойчивости – «аффективная толерантность» [104], суть которой состоит в способности справляться с эмоциональным напряжением, терпимо относиться к болезненным переживаниям, тревоге без того, чтобы подавлять или искажать их. Другой аспект этого вида толерантности связан, по мнению С.Л. Братченко, с терпимым отношением к различным эмоциональным проявлениям других людей [35]. Развитая аффективная толерантность позволяет подростку лучше осознавать как собственные эмоциональные процессы, так и переживания других людей, не раздражаясь и не приписывая им негативного смысла.

По мнению А.В. Петровского и В.В. Юрчука, толерантность можно рассматривать как психологическую устойчивость при наличии фрустраторов или стрессоров, сформировавшуюся в результате снижения чувствительности к их повторяющемуся воздействию [151, 211].

Анализ представленных точек зрения позволяет говорить нам о том, что в рамках эмоционально-волевого компонента толерантности подростков основой критериальной базы выступают эмпатичность и регуляция.

Под эмпатичностью мы понимаем способность чувствовать другого человека, улавливать его внутреннее состояние, воспринимать поступки с его позиций и на основе этого в качестве показателей обосновываем:

- способность к эмпатии, предполагающую высокий уровень сопереживания, уважения, интереса, экстравертность;
- терпимость, которая позволяет уважать свободу выбора другого человека, представителя различных культур;
- синтонность, характеризуемую как сочетание внутренней уравновешенности с эмоциональной отзывчивостью и общительностью.

Регуляция в качестве критерия толерантности подростков определяется как способность или умение контролировать собственные эмоции социально приемлемыми способами посредством эмоциональной устойчивости, уравновешенности, сдерживания раздражительности, невыдержанности.

На наш взгляд, показателями данного критерия в рамках проводимого исследования являются:

- конфликтологическая устойчивость, определяемая как отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию, повышение порога эмоционального реагирования;
- самообладание, понимаемое как владение собой, умение контролировать свои эмоции.
 - 3. Когнитивный компонент толерантности подростков.

Изучая проблему воспитания толерантности с точки зрения когнитивного подхода, исследователи подчеркивают, что толерантность в основе своей имеет знания и рациональные доводы.

Так, В.О. Тишков связывает толерантность с самоопределением личности, ее целостности в деятельности, общении и определяет как личностную и общественную характеристику, предполагающую «осознание того, что мир и социальная среда являются многомерными» [183, с. 21].

В.М. Золотухин также определяет смысл толерантности в признании и учете многомерности общественного бытия. Толерантность, по его мнению, является, с одной стороны, нравственным принципом, регулирующим деятельность человека, формирующим особый тип мировоззрения, а с

другой – это практический инструмент, позволяющей эффективно разрешать противоречия и конфликты [80].

Понимание толерантности как уважения и признания равенства, отказ от доминирования и насилия, признания многомерности и многообразия человеческой культуры, норм, верований, отказа от сведения этого многообразия к единообразию или к преобладанию какой-то одной точки зрения находит отражение и в работах А.Г. Асмолова, Г.У. Солдатовой [14].

На основании вышеизложенных позиций исследователей в отношении понимания толерантности когнитивный компонент толерантности понимается нами как признание сложности, многомерности и многообразия мира и несводимости этого многообразия к единообразию. Именно эти аспекты подчеркиваются в Декларации принципов толерантности, когда утверждается, что толерантность — это прежде всего «...правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности» [68, с. 3].

В качестве критериев когнитивного компонента толерантности подростков можно выделить:

- знания о терпимых социальных и коммуникативных установках, понимаемый как наличие системы знаний подростков о необходимости позитивного восприятия партнеров по общению, принадлежащих к иным культурам, предрасположенности к участию в диалоге культур;
- межкультурную компетентность, которая представляет собой систему поликультурных знаний, социальных норм и правил поведения, необходимых для повседневной жизни и деятельности в поликультурном обществе, позитивного взаимодействия с представителями разных культур.

В качестве показателей критерия «знания о терпимых социальных и коммуникативных установках» мы определяем знание о позитивной оценочной реакции, проявляющейся в мнении, чувствах, направленности

поведения в отношении представителей иных культур, и знание о коммуникативной компетенции, а именно её составляющей — социальной компетенции, проявляющейся в желании и умении вступать в коммуникацию с представителями иных культур, способности ориентироваться в ситуации общения и выстраивать его.

Показателями межкультурной компетентности являются:

- гибкость и критичность мышления, которая подразумевает отсутствие стереотипов и предрассудков;
- рефлексивность, определяемая как знание личностных особенностей,
 достоинств и недостатков, установление их соответствия толерантному
 мировоззрению;
- этническая толерантность-интолерантность, предполагающая отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценку культурной дистанции.
- 4. Поведенческий компонент толерантности, как правило, привлекает к себе больше всего внимания исследователей.

С точки зрения бихевиорального подхода категория «толерантность» особое рассматривается, прежде всего, как поведение человека. Полноценная, зрелая толерантность – непременно осознанная, осмысленная и ответственная. Такая толерантность, по мнению С.Л. Братченко, не сводится к автоматизмам, к простым стереотипным действиям – это ценность и жизненная позиция, реализация которой в каждой конкретной ситуации имеет определенный смысл и требует от субъекта толерантности поиска этого смысла и ответственного решения. К поведенческой толерантности, по мнению автора, относятся конкретные умения и способности, среди которых можно выделить:

- способность к толерантному высказыванию и отстаиванию собственной позиции как точки зрения;
- готовность к толерантному отношению к высказываниям других,
 умение договариваться;

- толерантное поведение в напряженных ситуациях [35].

Ю.А. Ищенко рассматривает толерантность как «практическую норму общения» [83, с. 52]. Он обосновывает её как общечеловеческую ценность, значение которой возрастает по мере самоопределения личности, а ее актуализация происходит в переломные моменты жизни.

М.И. Рожков, Л.В. Байбородова, М.А. Ковальчук определяют толерантность как «реализуемую готовность к осознанным личностным действиям, направленным на достижение гуманистических отношений между людьми и группами людей, имеющими различные мировоззрения, разные ценностные ориентации, стереотипы поведения» [160, с. 7].

На основе анализа категории «толерантность» с позиции восприятия ее как особого поведения в качестве критерия поведенческого компонента толерантности подростков мы выделяем:

- образ действий, ориентированный на оптимальную межкультурную коммуникацию, понимаемый как комплекс терпимых психологических реакций на определенную ситуацию;
- интеракциональную жизнедеятельность, то есть жизнедеятельность, направленную на взаимодействие, взаимовлияние.

Показателями образа действия, ориентированного на оптимальную межкультурную коммуникацию, являются:

- социальная адаптированность, понимаемая как способность активного приспособления подростка к условиям социально-культурной среды; удовлетворенность своим положением; сознательное поддержание норм и традиций; стремление и готовность обогатить содержание, формы и способы социокультурного взаимодействия со средой;
- мобильность, определяемая как умение принимать решения исходя из сложившейся ситуации и найти выход из сложной ситуации, многомерный подход к оценке окружающей жизни, отсутствие напряженности и тревожности в поведении, контактируемость, общительность, динамизм.

В качестве показателей интеракциональной жизнедеятельности выступают:

- автономность поведения, рассматриваемая как совокупность установок подростка на себя, устойчивость в поведении и отношениях;
- позитивная социальная активность, предполагающая реализуемую готовность к социальным действиям, инициативность.

В упрощенно-схематизированном виде основные критерии и показатели могут быть представлены в таблице 5.

Таблица 5 Критерии и показатели толерантности

Структур- ный компонент	Характеристика компонента	Критерий толерантности	Показатель толерантности
Мотиваци-	Принятие социальных мотивов и гуманистических ценностей	Социальные мотивы	Широкие социальные мотивы Позиционные мотивы Мотивы социального
онно-			сотрудничества
ценностный		Гуманистические ценности	Приверженность гуманистическим нормам
			Ценностные отношения
Divarrana	Устойчивые чувства человека к объектам,	Эмпатичность	Способность к эмпатии Терпимость
Эмоциона- льно-	которые выражаются в		Синтонность
волевой положительной компонент эмоциональной оценке чужого мнения, чувства,	Регуляция	Конфликтологическая устойчивость Самообладание	
	поведения и т.д.		
Когнитив- ный	Знание понятия «толерантность», его сущности и	Знания о терпимых социальных и	Знание о позитивной оценочной реакции
компонент процессов, характеризую-		коммуникативных установках	Знание о коммуникативной компетенции

	щихся толерантной направленностью	Межкультурная компетентность	Гибкость и критичность мышления Рефлексивность Этническая толерантность интолерантность
	Владение типом социального поведения, основой которого является	Образ действий, ориентированный на оптимальную межкультурную коммуникацию	Социальная адаптированность Мобильность
Поведенчес- кий компонент	понимание, сотрудничество; общая направленность деятельности человека относительно объектов и явлений социальной значимости	Интеракциональная жизнедеятельность	Автономность поведения Позитивная социальная активность

Определяя данную критериальную базу толерантности, мы не считаем, что она является абсолютной, существуют и другие подходы. Однако выявленные критерии и показатели являются значимыми для детей психофизиологическим подросткового возраста, соответствуют ИХ особенностям позволяют теоретически осмыслить сущность толерантности, описать её проявление на нескольких уровнях, которые будут отличаться поэтапным продвижением подростков от низкого уровня к среднему, от среднего к высокому.

На основе проведенного в первом параграфе анализа этимологии категории «толерантность» и обоснованной критериальной базы толерантности можно заключить, что толерантность является интегративным качеством личности, которое характеризуется активной нравственной позицией и готовностью к взаимопониманию, отражающим характер отношений между представителями различных культур в поликультурной среде.

В связи с тем, что под развитием понимается устойчивая последовательность изменений качественных состояний систем, связанная с переходом к новому уровню целостности с сохранением их эволюционных возможностей, можно утверждать, что именно качественные изменения в развитии и обуславливают существование уровней.

Понятие «уровень» отражает диалектический характер процесса развития, позволяющий познать предмет во всем многообразии его свойств, связей, отношений и, как правило, употребляется в значении степени, характеризующей качество, высоту, величину, те узловые линии, где проявляются самые существенные различия. Уровень развития личностного качества — это совокупность его личностного состава, имеющегося у данного человека в сравнении с достаточно большой, представительной группой других людей или самим собой в иной период жизни [119]. Чтобы проследить за развитием толерантности, необходимо не только выявить и зафиксировать различные изменения, но и определить степень качества зафиксированных изменений в момент исследования, то есть выявить уровень развития исследуемого качества.

Анализ психолого-педагогических трудов, посвященных проблемам толерантности, позволяет в контексте нашего исследования выделить низкий, средний и высокий уровни толерантности. Приведем их характеристику.

Низкий уровень толерантности свидетельствуют о высокой интолерантности подростка и наличии у него выраженных интолерантных социальных и коммуникативных установок по отношению к окружающему миру и людям. Школьники на таком уровне развития личностного качества склонны к упрямству, неуважению позиций сверстников, не соглашаются с их мнением. В совместной деятельности, при анализе её результатов и во время дискуссий стараются обвинить других, не признают своих ошибок, могут повышать голос, перебивая собеседников, проявляя вербальную агрессию. В общении для них характерна низкая рефлексивность.

Средний уровень толерантности отражает сочетание как толерантных, так и интолерантных черт, то есть в одних социальных ситуациях подростки могут вести себя толерантно, в других — проявлять интолерантность. Проявление толерантных установок происходит за счет того, что школьники начинают осознавать важность и необходимость такого личностного качества, как толерантность, понимают, что интолерантность негативно сказывается на результатах совместной деятельности и в процессе общения. Однако подростки со средним уровнем толерантности, как правило, ведут себя толерантно лишь эпизодически, если находятся в поле зрения старших. Они способны проявить элементы агрессивного поведения к физически слабым, незащищенным детям.

Представители группы с высоким уровнем толерантности обладают выраженными чертами толерантной личности. Подростки, относящиеся к этой группе, отличаются высоким уровнем рефлексии. Они избегают негативных стереотипов, признают и принимают в круг своего общения представителей иных точек зрения, позиций, разных национальностей и социального статуса. Их отличает уважительное отношение к сверстникам, к их мнению и суждению.

Обобщая характеристики уровней сформированности толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации, низкий уровень условно обозначим как интолерантность, средний — ситуативная толерантность, высокий — устойчивая толерантность и представим их в таблице 6.

Таблица 6 Характеристики уровней сформированности толерантности подростков

Уровень толерантности	Характеристики уровня	
Низкий уровень	 высокая интолерантность; 	
(интолерантность)	 выраженные интолерантные социальные и 	
	коммуникативные установки;	
	- упрямство, неуважение позиций сверстников,	
	несогласие с их мнением;	
	– обвинение других, непризнание своих ошибок;	
	 проявление вербальной агрессии; 	
	 низкая рефлексивность 	
Средний уровень	- сочетание как толерантных, так и интолерантных	
(ситуативная	черт;	
толерантность)	 осознание важности и необходимости 	
	толерантности;	
	 понимание негативного влияния 	
	интолерантности;	
	 эпизодические проявления толерантного 	
	поведения;	
	 элементы агрессивного поведения 	
Высокий уровень	 выраженные черты толерантной личности; 	
(устойчивая	 высокий уровень рефлексии; 	
толерантность)	 избегание негативных стереотипов; 	
	 признание и принятие представителей иных 	
	точек зрения, позиций, разных национальностей и	
	социального статуса;	
	- уважительное отношение к сверстникам, к их	
	мнению и суждению	

Уровни проявления критериев толерантности отразим в таблице 7.

Таблица 7 Уровни проявления критериев толерантности

Структурный компонент	Критерий	Уровни проя	вления критериев	толерантности
толерантности	толерантности	низкий	средний	высокий
Мотиваци- онно- ценностный	Социальные мотивы	Невыражен- ность потребности во взаимодействии	Ситуативное стремление к взаимодействию	Осознанное и устойчивое побуждение к взаимодействию

Структурный	Критерий	Уровни проявления критериев толерантности		
компонент толерантности	толерантности	низкий	средний	высокий
	Гуманисти- ческие ценности	Неразвитость восприятия человека как ценности	Осознание человека как ценности	Признание человека как ценности
Эмоциона- льно-волевой компонент	Эмпатичность	Неготовность принимать позицию другого человека	Признание права на существование позиции другого человека	Готовность принимать позицию другого человека
	Регуляция	Неразвитость умения контролировать эмоций	Ситуативность контроля эмоций	Умение контролировать эмоции
Когнитивный компонент	Знания о терпимых социальных и коммуникативных установках	Недостаточный объём знаний о необходимости позитивного восприятия партнеров по общению	Эпизодичность знаний о необходимости позитивного восприятия партнеров по общению	Совокупность знаний о необходимости позитивного восприятия партнеров по общению
	Межкультур- ная компетент- ность	Недостаточный объём поликультурных знаний, социальных норм и правил поведения	Эпизодичность поликультурных знаний, социальных норм и правил поведения	Совокупность поликультурных знаний, социальных норм и правил поведения
Поведенчес- кий компонент	Образ действий, ориентированный на оптимальную межкультурную коммуникацию	Неразвитость терпимых психологичес-ких реакций на определенную ситуацию	Ситуативное проявление терпимых психологических реакций на определенную ситуацию	Сформирован- ность терпимых психологических реакций на определенную ситуацию
	Интеракцио- нальная жизнедеятель- ность	Неготовность к жизнедеятель- ности, направленной на взаимодействие	Ситуативность действий, направленных на взаимодействие	Жизнедеятель- ность, направленная на взаимодействие
Лпд формирования и развития узрактеристик высокого уровн				

Для формирования и развития характеристик высокого уровня толерантности необходимо создавать педагогические условия, которые были выявлены и обоснованы в предыдущем параграфе (в контексте духовного, субъектного, пространственно-предметного и содержательно-методического

компонентов поликультурной среды общеобразовательной организации), что, в свою очередь, будет способствовать реализации адаптивной, синдикативной, креативной, культурологической функций и функции самореализации поликультурной среды.

С учетом всего вышесказанного структурно-функциональную модель воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации можно представить как схему, имеющую горизонтальные и вертикальные линии развития (Рис.1).

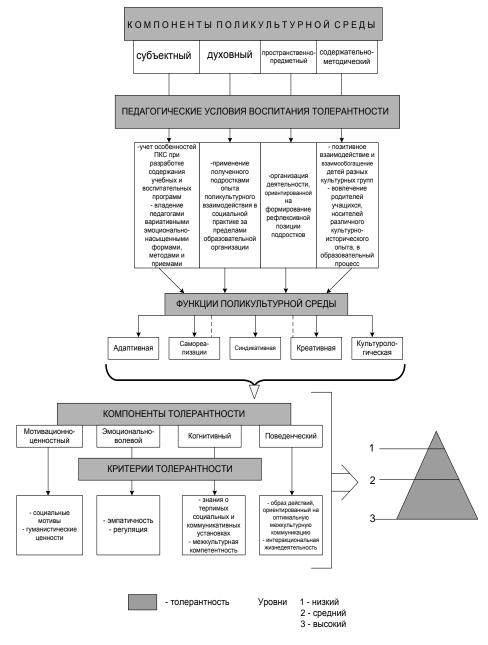


Рис. 1. Структурно-функциональная модель воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации

Создание структурно-функциональной модели воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации дает возможность конкретизировать понятие воспитание толерантности, понимаемое в контексте диссертационного исследования как основанный на взаимодействии педагога и воспитанника в условиях общеобразовательной поликультурной среды организации предполагающий целенаправленный процесс, принятие подростками социальных мотивов и гуманистических ценностей; выражение адекватной эмоциональной оценки чужого мнения, чувства, поведения; знание сущности «толерантности»; овладение типом социального поведения, основой которого является понимание и сотрудничество.

Подводя итог, можно заключить, что представленная структурнофункциональная выступает индивидуальный вариант модель как личностного развития школьников подросткового возраста, отражает в своей сущности педагогический потенциал поликультурной среды общеобразовательной организации в процессе воспитания толерантности подростков в целом и результаты взаимосвязи компонентов модели в частности. Особенность и преимущество данной модели состоит в том, что она позволяет определить общую стратегию воспитания толерантности подростков и соответствует задачам повышения уровня толерантности.

Системное, целостное представление модели воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации, обоснование ее концептуальной структурно-функциональной характеристики, критериальной базы и уровней сформированности является необходимой предпосылкой для осуществления практической деятельности по воспитанию толерантности подростков. Однако для этого необходима конкретизация механизма, в качестве которого мы рассматриваем методику воспитания толерантности, разработанную и апробированную в ходе опытно-экспериментальной работы, к анализу которой мы обратимся в следующей главе.

Выводы по первой главе

В современной социокультурной ситуации, которая характеризуется нестабильностью и напряженностью в обществе, проблема воспитания толерантности является одной из актуальных. Анализ научных источников и педагогического опыта позволил выявить, что наиболее сенситивным для воспитания толерантности является возраст интенсивного формирования личности, а именно подростковый возраст. Особую роль в воспитании толерантной личности играет общеобразовательная организация, так как обладает не только потенциалом прямого влияния на подростка, но и на среду, в которой происходит этот процесс. Важной характеристикой воспитательной среды школы является её поликультурность.

В качестве теоретических оснований воспитания толерантности определены:

- комплекс идей системного, средового, диалогового подходов;
- сущность толерантности;
- критериальная база толерантности.

Целостное и комплексное влияние на воспитание толерантности подростков может оказать поликультурная среда общеобразовательной организации, а повысить эффективность этого процесса позволяет реализация совокупности педагогических условий.

Терминологический анализ категорий «поликультурное образование», «поликультурность», «поликультурная среда» позволили конкретизировать понятие «поликультурная среда общеобразовательной организации» в соответствии с её компонентами.

Для достижения поставленной цели воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации создана структурно-функциональная модель, компоненты которой находятся между собой во взаимосвязи и взаимозависимости. Представленные в соответствии с компонентами толерантности критерии наличествуют у

подростков в разной степени выраженности, что позволило выявить уровневые доминанты: низкий, средний и высокий уровни толерантности.

Разработанная в контексте средового подхода структурнофункциональная модель воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации выступает в качестве варианта развития толерантной личности подростка и даёт возможность конкретизировать понятие воспитание толерантности.

Глава II. Опытно-экспериментальная работа по воспитанию толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации 2.1. Анализ сформированности толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации

Современная среда образовательного учреждения в России, являясь подсистемой социокультурной среды, характеризуется поликультурностью, которая предполагает взаимодействие представителей различных культурных групп.

Основная цель педагогического процесса, реализуемого в поликультурной среде общеобразовательной организации, заключается в создании педагогических условий, направленных на защиту и поддержку развития каждой личности. В соответствии с этим в практику работы школ целесообразно внедрять методики, способствующие адаптации человека в поликультурной среде.

Одной из таких методик, на наш взгляд, является методика воспитания разработанной толерантности подростков В контексте структурнофункциональной модели, которая позволит решить задачу повышения уровня Применение толерантности. открытого содержания воспитательной деятельности и вариативных эмоционально-насыщенных форм, методов, приёмов, характеристиками которых выступают сотрудничество, диалог, направленность на поддержку, защиту индивидуального развития человека, предоставление ему свободного, защищенного пространства для принятия самостоятельных решений, даст возможность повысить эффективность процесса воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации в целом.

Данное положение было проверено в ходе опытно-экспериментальной работы, носящей лонгитюдный характер.

Первый этап работы предполагал определение логики эксперимента и диагностику сформированности толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации. Второй — разработку и апробацию методики воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации. Третий — изучение динамики развития толерантности и оценку эффективности проведенной работы.

Опытно-экспериментальная работа была организована и проведена на базе КОГОАУ «Многопрофильный лицей г. Вятские Поляны» и КОГБУ «Центр международного сотрудничества».

Нами была сформирована одна экспериментальная группа, состоящая из 246 учащихся в возрасте 11-13 лет.

В КОГОАУ «Многопрофильный лицей г. Вятские Поляны» обучаются дети разных национальностей (русские, татары, удмурты, марийцы, армяне, украинцы), социальных статусов (из обеспеченных семей и семей с материальным недостатком; из семей полных и неполных; из семей рабочих, предпринимателей, учителей, врачей, представителей органов управления и правопорядка, военных), имеющие разный образовательный уровень.

Социально-педагогический паспорт школы является отражением общероссийской тенденции поликультурности, многонационального состава города (в Вятских Полянах проживает 73% русских, 18% татар, 5% удмуртов, 3% марийцев, 1% — прочие этносы), которая оказывает влияние на культуру взаимоотношений учащихся, систему взглядов, убеждений, жизненных ценностей, иерархию социальных потребностей и дает основание полагать, что КОГОАУ «Многопрофильный лицей г. Вятские Поляны» является адекватной площадкой для разработки и апробации методики воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации и диагностики сформированности такого качества личности, как толерантность.

Анализ сформированности толерантности как целостности предполагает изучение ее подструктур, которые вносят наиболее

существенный вклад в функционирование целого. В качестве таких подструктур, как было показано в главе I нашего исследования, мы рассматривает критерии и показатели толерантности.

Для проведения исследования и представления полной картины мы подобрали соответствующие диагностические методики, с помощью которых оценивалась сформированность качеств, характеристик, которые обоснованы в качестве критериев и показателей толерантности. Данные методики изучения развития компонентов толерантности в соответствии с критериями и показателями приведены в таблице 8.

Таблица 8 Методики изучения развития компонентов толерантности в соответствии с критериями и показателями

Компонент	Критерии	Показатели	Методики
толерантности	толерантности	толерантности	изучения
Когнитивный	Знания о терпимых	Знание о	Экспресс-
	социальных и	позитивной	опросник «Индекс
	коммуникативных	оценочной	толерантности»
	установках	реакции	(Г.У. Солдатова,
		Знание о	О.А. Кравцова,
		коммуникативной	О.Е. Хухлаев,
		компетенции	Л.А. Шайгерова)
	Межкультурная	Гибкость и	
	компетентность	критичность	
		мышления	
		Рефлексивность	
		Этническая	
		толерантность-	
		интолерантность	
Эмоционально-	Эмпатичность	Способность к	Опросник
волевой		эмпатии	(А. Мехрабиан и
		Терпимость	Н. Эпштейн)
		Синтонность	
Мотивационно-	Социальные	Широкие	Опросник
ценностный	МОТИВЫ	социальные	социальности
		мотивы	(М.И. Рожков)
		Позиционные	
		мотивы	

		Мотивы	
		сотрудничества	
	Гуманистические	Приверженность	
	ценности	гуманистическим	
		нормам	
		Ценностные	
		отношения	
Поведенческий	Образ действий,	Социальная	Опросник
	ориентированный	адаптированность	социальности
	на оптимальную		(М.И. Рожков)
	межкультурную		
	коммуникацию		
	Интеракциональная	Автономность	
	жизнедеятельность	поведения	
		Позитивная	
		социальная	
		активность	

Для диагностики уровня развития когнитивного компонента толерантности мы использовали экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Приложение № 2) [156], в основе которого лежит отечественный и зарубежный опыт (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова).

Материал опросника содержит утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и знания о социальных установках в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), знание о коммуникативных установках (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Отдельное внимание уделено этнической толерантности-интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции).

На констатирующем этапе эксперимента низкий уровень развития когнитивного компонента толерантности выявлен у 1% (3) подростков, средний – 95% (234), высокий – 4% (9) респондентов (рис. 2).

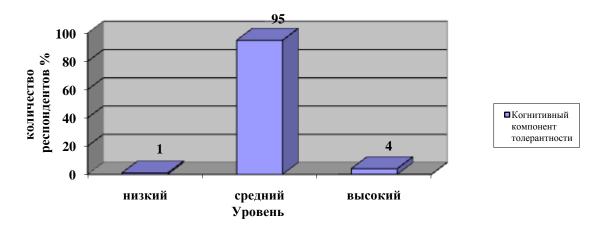


Рис.2. Уровень развития когнитивного компонента толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации на констатирующем этапе эксперимента

Анализ полученных данных позволяет констатировать, что низкий уровень сформированности когнитивного компонента толерантности, выявленный у 1% (3) подростков, свидетельствуют о высокой интолерантности данной группы учащихся по отношению к окружающему миру и людям.

Средний уровень развития когнитивного компонента 95% (234) респондентов отражает сочетание как толерантных, так и интолерантных черт, то есть в одних социальных ситуациях подростки ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

Представители группы с высоким уровнем развитости когнитивного компонента толерантности 4% (9) школьников обладают выраженными чертами толерантной личности.

Однако, с точки зрения диверсификационного подхода, нельзя однозначно утверждать, что более высокий уровень толерантности является предпочтительным. Разделяя мнение М. Уолцера о границах толерантности, необходимо отметить, что чрезмерное неадекватное обстоятельствам

повышение толерантности может вести к размыванию у человека «границ толерантности», ослаблению сопротивляемости, увеличению уязвимости, снижению чувствительности, психологическому инфантилизму, развитию тенденций к попустительству, снисходительности, безразличию, возникновению угроз для индивидуальности и идентичности.

Что касается результатов опытно-экспериментальной части нашего исследования, ни у одного учащегося экспериментальной группы показатель уровня сформированности когнитивного компонента толерантности не приближается к верхней границе.

Таким образом, отметим, что для большинства подростков на констатирующем этапе эксперимента характерен средний уровень развития когнитивного компонента толерантности, то есть учащиеся сочетают как толерантные, так и интолерантные черты.

В рамках опытно-экспериментальной работы мы ставим задачу повышения числа жизненных ситуаций, в которых школьники будут вести себя толерантно, которая, на наш взгляд, может быть достигнута в результате отбора целесообразно содержания, включения подростков инструментованные виды деятельности, применения эмоциональнонасыщенных вариативных форм, методов и приёмов воспитательной работы, вовлечения родителей учащихся, носителей различного культурноисторического опыта, в образовательный процесс.

Динамику отдельного критерия эмоционально-волевого компонента толерантности, а именно способности к эмпатии, позволяет исследовать опросник американских авторов А. Мехрабиана и Н. Эпштейна, выявляющий самооценку эмпатических способностей в целом ряде жизненных ситуаций. Авторы методики считают, что эмпатия является механизмом восприятия и понимания людьми друг друга при общении. Эмпатия предполагает эмоциональные, непосредственные реакции на поведение других людей, сочувствие им, предугадывание их состояний; способствует идентификации себя с человеком, находящимся в затруднительном положении, мысленной

постановке себя на его место и оказанию на этой основе действенной помощи.

Опросник А. Мехрабиана и Н. Эпштейна адаптирован Ю.М. Орловым и Ю.Н. Емельяновым (Приложение № 3).

На констатирующем этапе эксперимента было выявлено, что у 37% (92) подростков сформирован низкий уровень эмпатии, у 58% (142) – средний, у 5% (12) – высокий (Рис. 3).

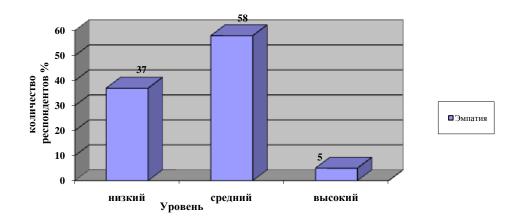


Рис. 3. Уровень эмпатии подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации на констатирующем этапе эксперимента

Результаты проведенного анализа сформированности эмпатии у учащихся экспериментальной группы исследования дают основание говорить о том, что для большинства подростков на констатирующем этапе эксперимента присущ средний уровень эмпатических тенденций. Однако у 37% (92) школьников выявлен низкий уровень эмпатии, что обосновывает необходимость разработки и реализации методики, направленной на развитие эмоционально-волевого компонента толерантности, в том числе механизмов принятия, понимания, сочувствия.

было Как определено В теоретической части исследования, мотивационно-ценностный компонент толерантности характеризуется принятием социальных мотивов и гуманистических ценностей; показателями поведенческого компонента толерантности являются социальная

адаптированность, автономность поведения, позитивная социальная активность. С целью оценки развития этих качеств и компонентов толерантности В целом МЫ использовали опросник социальности М.И. Рожкова (Приложение № 4).

Приверженность гуманистическим нормам в рамках методики рассматривается как нравственная воспитанность. Нормы человечности, человеколюбия, уважения к людям являются вершиной нравственности, где любовь к людям, ко всему живому сочетается с милосердием, добротой, способностью к сопереживанию, с пониманием ценности и неповторимости каждого человека, неприкосновенности человеческой жизни [11].

Человек, приверженный гуманистическим нормам, является личностью с демократической, этической жизненной позицией, призывающий к построению более гуманного общества посредством этики, основанной на человеческих и других естественных ценностях, в духе разума и свободного поиска, за счёт использования человеческих способностей.

По результатам проведенного анкетирования у 7,5% (21) учащихся выявлен низкий уровень приверженности гуманистическим нормам, у 34,7% (86) – средний, у 57,8% (139) – высокий (рис. 4).

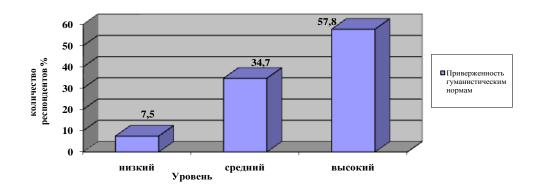


Рис.4. Уровень приверженности гуманистическим нормам подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации на констатирующем этапе эксперимента

Подростки с низким уровнем приверженности гуманистическим нормам не проявляют доброжелательности в отношениях со сверстниками, замкнуты, у них не развиты коммуникативные качества.

Учащиеся со средним уровнем приверженности гуманистическим нормам отличаются стремлением помогать другим, но не с желанием выполняет порученные задания, мало общительны.

Высокий уровень приверженности гуманистическим нормам свойственен для респондентов активных, желающих помогать близким, трудолюбивых, ответственных к порученным заданиям, коммуникабельных.

Формирующий этап эксперимента должен быть направлен на развитие мотивационно-ценностного компонента толерантности, увеличение количества подростков с высоким уровнем приверженности гуманистическим нормам.

К основным признакам социальной адаптированности, которая определена в качестве показателя поведенческого компонента толерантности, относятся:

- 1) рост творческой активности в социально-культурных процессах среды;
 - 2) обогащение содержания и характера культурной деятельности;
- 3) динамическое, энергичное, интенсивное по глубине, быстрое по темпам, внутренне подвижное освоение достижений культурного прогресса (духовной сферы жизни, научно-технических новшеств, нововведений);
 - 4) стабильность субъекта адаптации в социокультурной среде.

На констатирующем этапе эксперимента средний уровень социальной адаптированности присущ 51% (125) подростков, высокий – 46,2% (114) (рис. 5), что свидетельствует о том, что у большинства учащихся достаточно развита коммуникабельность, лидерские качества, самооценка. Однако у 2,8 % (7) школьников выявлен низкий уровень социальной адаптированности. Учащиеся этой группы испытывают затруднение в общении со сверстниками, педагогами или родителями. Среди них – очень

застенчивые, тихие или, наоборот, развязные, недисциплинированные; способные, но отверженные и отстающие от образовательной программы. Они нуждаются в дополнительной целенаправленной работе, спроектированной с учетом выявленных и обоснованных в теоретической части исследования педагогических условий и направленной на развитие поведенческого компонента толерантности.

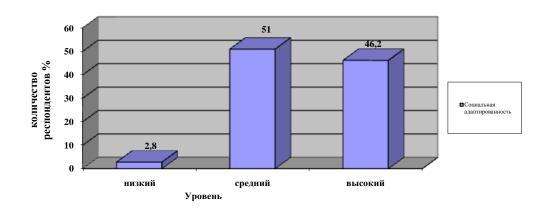


Рис.5. Уровень социальной адаптированности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации на констатирующем этапе эксперимента

В контексте диагностической методики автономность, которую в теоретической части исследования мы обосновали в качестве показателя поведенческого толерантности, понимается как совокупность установок на себя, соответствующих представлению личности о себе, имманентная самоустремленность, способность выбирать между альтернативными возможностями, способность к выбору, ориентируясь на внутреннюю поддержку (смысл), способность к самоуправлению (саморегуляции).

Суть автономии — в способности саморегуляции, способности регулировать свое поведение, понимаемое как «результирующее» способности устанавливать и трансформировать основополагающие принципы, ценности, смыслы, веровательные установки, а также как проявление человеческой свободы. Автономность самоподтверждается и

презентирует себя посредством таких личностных ресурсов и субъектных предикторов как свобода (самодетерминация, саморегуляция, самоактуализация), ответственность, воля, рефлексивность и влечет корректировку таких явлений как идентичность, доверие, толерантность.

Развитию автономии личности в образовательном пространстве перформативно развитие субъектных качеств личности – рефлексивности, самодетерминации, самоуправления (уверенности в себе, самоконтроля, творческого потенциала), волевой саморегуляции (локуса контроля), ответственности, профессиональной идентичности, что, в свою очередь, формирует установки на доверие и толерантность. Такой вывод правомерно сделать из анализа литературы, объясняющей природу автономии [10], а результатов междисциплинарных признания исследований, направленных на изучение этого феномена [58,115,117,136,140,166,191].

На констатирующем этапе эксперимента низкий уровень автономности был выявлен у 31,4 % (79) школьников, средний - 53,6% (131), высокий - 15 % (36) (рис. 6).

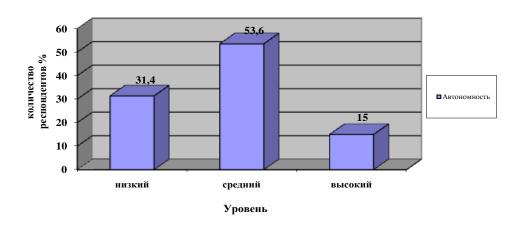


Рис. 6. Уровень автономности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации на констатирующем этапе эксперимента

Полученные результаты свидетельствуют о достаточном уровне развития автономии у большинства подростков экспериментальной группы, однако 31,4 % (79) респондентов нуждается в организации и проведении

работы, направленной на формирование способности самостоятельно принимать решения и реализовывать их на основе целеполагания, планирования, волевой регуляции и произвольности поведения в системе социальных и межличностных отношений.

Значение развития автономии в подростковом возрасте трудно переоценить. Сепарация подростка от родителей является одной из важнейших задач развития и достижений подросткового возраста. Личностное становление, присвоение социокультурных норм и правил, самоопределение и самосознание — все это тесно связано с развитием автономии в подростковом возрасте.

В контексте опросника социальности социальная активность, которая является показателем поведенческого компонента толерантности, понимается как «степень проявления сил, возможностей и способностей как члена коллектива, члена общества» (А.С. Капто).

Ряд авторов (И.Ч. Христова, Е.Г. Комаров, Т.В. Тищенко) определяют социальную активность как «объективно детерминированное субъективное отношение социально-психологическую ГОТОВНОСТЬ личности деятельности, которая проявляется в соответствующих актах поведения и собой целенаправленную творческую представляет социальную преобразующую объективную действительность личность». Однако данное определение тавтологично: под социальной активностью понимается готовность к деятельности, которая представляет целенаправленную творческую социальную деятельность. Вместе с тем выделение готовности и отношения личности к выполнению социально значимой деятельности, безусловно, является важным для характеристики социальной активности, хотя и не определяет ее в полной мере.

Как психологическое качество личности понимают социальную активность Л.Н. Жилина и Н.Т. Фролова. «Неравнодушие ко всему, что происходит вокруг, заинтересованность событиями не только рядом, в производственном коллективе, но и поселке, городе, деревне, стране, во всем

мире, неравнодушие, сказывающееся во всем поведении личности в ее труде, опыте, в общественной работе и в отношениях с друзьями, — это и есть социальная активность» [76, с. 59].

Наиболее развернутое и реализующее главный смысл определение социальной активности, на наш взгляд, представлено В.З. Коганом: «Социальная активность ЭТО сознательная И целенаправленная деятельность личности и ее целостно-социально-психологическое качество, взаимообусловлены, которые, будучи диалектически определяют характеризуют степень или меру персонального воздействия субъекта на предмет, процессы и явления окружающей действительности. Деятельность выступает как способ существования социального субъекта и является реальным проявлением его социальной активности» [91, с. 148].

На констатирующем этапе эксперимента низкий уровень позитивной социальной активности выявлен у 15,5% (40) подростков, средний – 56% (137), высокий – 28,5% (69) (рис. 7), что свидетельствует о том, что степень выраженности потребностей в достижении, личном участии в социокультурном преобразовании, признании, оказании помощи другим развита у подростков недостаточно.

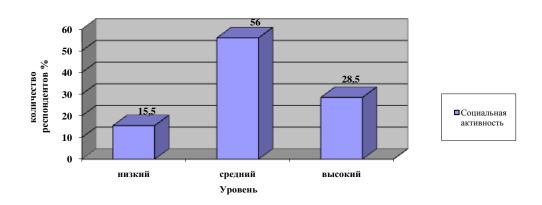


Рис. 7. Уровень социальной активности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации на констатирующем этапе эксперимента

Поэтому формирующий этап эксперимента должен быть направлен на повышение уровня инициативности, создание условий для стремления

учащихся к самостоятельному участию в жизни образовательной организации, общества и государства, удовлетворению и реализации различных социальных потребностей, интересов и развитие поведенческого компонента толерантности в целом.

Представим уровни сформированности показателей мотивационноценностного и поведенческого компонентов толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации, выявленные в процессе применения в опытно-экспериментальной работе опросника социальности (рис. 8).

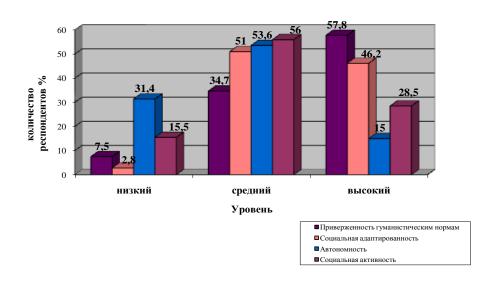


Рис. 8. Уровень сформированности показателей мотивационно-ценностного и поведенческого компонентов толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, для большинства подростков на констатирующем этапе эксперимента присущ средний уровень сформированности эмоциональноволевого, когнитивного и поведенческого компонентов толерантности и высокий уровень – мотивационно-ценностного (Таблица 9).

Таблица 9 Уровни сформированности компонентов толерантности на констатирующем этапе эксперимента

Компонент	Уровни сформированности			
толерантности	Низкий	Средний	Высокий	
Мотивационно- ценностный	7,5% (21)	34,7% (86)	57,8% (139)	
Эмоционально-волевой	37% (92)	58% (142)	5% (12)	
Когнитивный	1% (3)	95% (234)	4% (9)	
Поведенческий: социальная адаптированность	2,8% (7)	51% (125)	46,2% (114)	
автономность поведения	31,4% (79)	53,6% (131)	15% (36)	
позитивная социальная активность	15,5% (40)	56% (137)	28,5% (69)	

На основании понимания внутренней взаимосвязи и целостности структурных компонентов толерантности можно заключить: анализ уровня сформированности толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации свидетельствует о том, что требуется целенаправленная работа, ориентированная на повышение уровня развития эмоционально-волевого, когнитивного, поведенческого компонентов толерантности и увеличение количества подростков с высоким уровнем развития мотивационно-ценностного компонента толерантности.

Поликультурная среда общеобразовательной организации позитивно влияет на воспитание толерантности подростков, так как в ее условиях взаимодействуют представители разных возрастных групп, культур, этносов, религий с присущими для них мнениями, воззрениями. Благодаря этому подростки ориентированы на полилог взглядов, культур, этносов, религий и сохранение при этом совокупности уникальных качеств. Поэтому работа применение В должна быть направлена на процессе воспитания разработанной критериальной толерантности базы, четко создание совокупности условий, способствующих педагогических воспитанию

толерантности в поликультурной среде общеобразовательной организации, разработку и апробацию методики воспитания толерантности, основанной на единстве вариативных эмоционально-насыщенных форм, методов и содержания воспитательной деятельности.

2.2. Опыт разработки и апробации методики воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации

Определенная В первой главе исследования совокупность теоретических оснований воспитания толерантности подростков разработанная структурно-функциональной модель воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации позволили перейти к разработке и апробации механизма её реализации – методики воспитания толерантности.

Характеристика методических аспектов воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации представляется нам существенной, так как в рамках системного подхода позволяет эффективно осуществлять управление процессом воспитания толерантности.

При разработке методики МЫ основывались компонентах на структурно-функциональной модели. Так, посредством создания обоснованных педагогических условий воспитания толерантности и, как следствие, реализации функций поликультурной среды общеобразовательной организации целеполагание отбор содержания педагогической И способствовали развитию деятельности компонентов, критериев И показателей толерантности, её становлению в целом.

В ходе разработки методики также был проведен отбор вариативных эмоционально-насыщенных форм, методов И приёмов воспитания толерантности, в частности диалоговых, посредством которых подростки совершенствовали коммуникативные навыки, учились эффективно разрешать конфликтные ситуации, используя уверенный, правильный стиль взаимодействия в общении.

Основная идея разработанной методики заключается в продвижении подростка к позиции человека миролюбивого, понимающего, признающего мир в его многообразии. Методика направлена на формирование

общечеловеческих, личностных, семейных, гражданских и отечественных пенностей.

Понимание Е.В. Титовой методики как алгоритма конструирования и организации (реализации) какой-либо деятельности, а технологии как «составной части методики, её воспроизводимого ядра» [182, с. 97] сориентировало нас на процесс детализации, вычленения «шагов» в организации деятельности по воспитанию толерантности подростков, а именно ступеней методики воспитания толерантности.

Ступени методики основаны на выделенных в Концепции развития поликультурного образования в Российской Федерации этнокультурной, национально-территориальной, общероссийской (национальной), мировой частях [98] и названы в соответствии с ключевой реализуемой задачей:

- 1. «Познай самого себя!»;
- 2. «Под крышей дома моего ...»;
- 3. «Родина малая моя!»;
- 4. «Моя Россия моя страна!»;
- 5. «Мы такие разные, этим и прекрасны мы!».

Совокупность ступеней может рассматриваться как определенный законченный цикл (рис. 9).

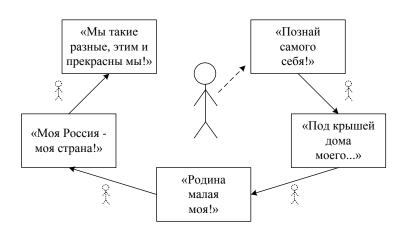


Рис. 9. Ступени методики воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации

Названные ступени отражают целостность данного процесса. Мы считаем, что данная последовательность в наибольшей мере способствует воспитанию толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации. При этом отметим, что каждая из ступеней обладает потенциалом для развития структурных компонентов толерантности (рис. 10).

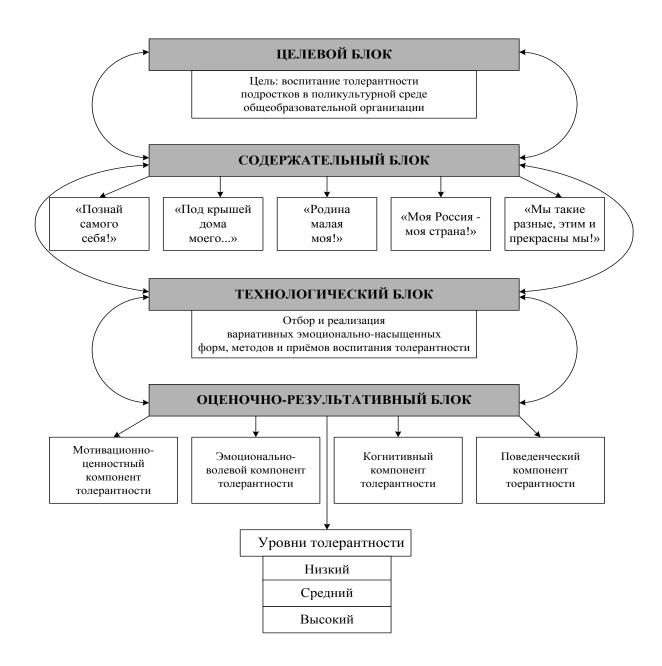


Рис. 10. Схема методики воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации

Представим методику воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации в таблице 10 и опишем более подробно ступени, их целевое назначение, характеристику форм, методов воспитательной работы и ожидаемый результат.

Методика воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации

Ступени	Целевое назначение	Формы и методы	Результат
«Познай	- выявление самобытности подростка	Цикл классных часов, игр и	– определение
самого себя!»	через раскрытие его увлечений;	коммуникативных тренингов:	склонности к
	– развитие умения терпимо	– игра «Кто есть кто?»;	использованию
	воспринимать информацию о себе от	– тренинг «Мой пакет»;	социальных стереотипов;
	других людей;	– тренинг по формированию	– развитие
	– принятие себя, осознание того, что не	индивидуальной системы	самосознания;
	существует идеальных людей;	ценностей;	– формирование
	– формирование позитивного	- классный час по созданию	индивидуальной системы
	отношения к себе, адекватной	ситуации формирования	ценностей;
	самооценки;	суждений и отношения.	– «запуск» механизма
	- развитие навыков самовоспитания,		культурного
	готовности к самосовершенствованию.		самоопределения.
«Под крышей	- принятие себя как члена семьи;	Коллективные творческие дела	– развитие навыков
дома моего»	– формирование уважения к себе как к	с вовлечением родителей	конструктивного
	носителю данного родителями имени;	учащихся, носителей	общения и
	– формирование позитивного	различного культурно-	взаимодействия;
	отношения к истории собственной	исторического опыта:	- вооружение способами
	семьи;	– проект Гогенворт-Мюльбаке;	адекватного поведения в
	- организация взаимодействия старших	– конкурс на приготовление	конфликтных ситуациях
	и младших поколений;	национальных блюд;	семейного общения;
	– формирование представлений о	– игровой тренинг	– осознание «Я-

	1	т	
	значении для человека «домашнего очага»;	«Диалог в семье».	идентичности».
	– развитие навыков саморегуляции в		
	напряженных ситуациях семейного		
	общения, уважительного отношения к		
	родителям.		
«Родина	- формирование у подростка чувства	Организационные формы:	– приобретение
малая моя!»	родины, уважения к населённому	– экспозиция	определенного круга
	пункту, в котором он родился;	«Народы вятские»;	систематизированных
	– развитие культуры речи и осознанного	– мастер-класс по	знаний о родном крае;
	уважительного отношения к чистой	изготовлению	– расширение знаний о
	народной речи.	народной куклы;	народном искусстве;
		– межрегиональный фестиваль-	– воспитание интереса и
		конкурс национальных культур	уважения к культурному
		«Радужное многоцветие	наследию Вятского края;
		России»;	– заочная встреча с
		– КВН «Вятка – перекресток	культурными
		исторических путей и народов».	традициями и
			фольклором этносов,
			населяющих Вятский
			край;
			– формирование
			мотивации к познанию и
			творчеству, приобщению
			к историческому и
			культурному наследию
			региона.

«Моя Россия –	- формирование уважительного	Тематические занятия в рамках	– формирование
моя страна!»	отношения к своему отечеству;	учебных дисциплин:	личности, стремящейся к
	- осознание учащимися	– «Музыка»;	поиску добра, красоты,
	могущественности и величественности	– «Физическая культура»;	пониманию своей
	России;	во внеурочной деятельности:	уникальности и
	– принятие себя и своих сверстников	- заочные встречи подростков	уникальности мира
	как граждан российского государства;	с представителями иных	другого;
	- отработка навыка практической	культур;	– воспитание
	межнациональной толерантности;	– цикл проблемных дискуссий.	национального
	восприятие другой нации как «иной»		самосознания,
	культуры, но имеющей общие черты.		расширение историко-
			культурного кругозора;
			– расширение
			информации о жизни,
			культуре, традициях,
			быте этносов,
			населяющих Россию;
			– формирование
			толерантного отношения
			к представителям других
«Мы такие	- формирование представлений о	В основу положена:	культур. – изучение проблем
разные,			_
этим и	психических, физиологических, возрастных, социальных, культурных,	психологическая игра«Предел 20»;	дискриминации и отторжения от общества;
прекрасны мы!»	национальных различиях;	— содержательный блок	отторжения от оощества,обеспечение
inperspectible wibi;//	– формирование в процессе совместной	_	ВОЗМОЖНОСТИ
	творческой деятельности терпимого	, , , ,	самоидентифицироваться
	творческой деятельности тернимого	условила международного	самондентифицироваться

отношения и	поведения к па	алаточного лагеря		как г	редставителю
представителям разн	ых мнений, точек (т	гренинг «Деревня	ДЭДУ»,	определенн	юй
зрения, народов, куль	тур и религий. иг	гры «Прогулка по	городу»,	национальн	юй культуры;
	«I	Мы разные, но тем	и мы и	– формиро	вание
	XC	ороши», «Вербалы	ное и	потребност	И
	не	евербальное привето	ствие у	равноправн	ого диалога с
	pa	азных народов»).		этнокульту	рным
				окружение	м;
				– вовлечен	ие в
				цивилизаци	юнные
				процессы,	опирающиеся
				на н	национальные,
				общероссий	йские,
				общечелов	еческие
				ценности.	

Охарактеризуем каждую ступень методики воспитания толерантности подростков, представленную в таблице.

Реализация ступени «Познай самого себя!» осуществлялась в форме цикла классных часов, игр и коммуникативных тренингов, которые были организованы с использованием социокультурных ресурсов города: музеев, скверов, парков, Дворца культуры и культурно-досуговых центров. Воспитание толерантности в ходе классных часов и тренингов шло от осознания индивидом ценности собственной культуры к анализу различий между культурами и, в конечном счете, выработке умений «проникать» в культурные различия для повышения эффективности взаимодействия.

В соответствии с содержанием первой ступени были отобраны вариативные формы и методы воспитания толерантности.

Игра «Кто есть кто?» была ориентирована на определение склонности К использованию социальных стереотипов. Школьникам подростков предлагался набор фотографий и сопроводительная инструкция: «на фото изображены реально существующие (или существовавшие) люди, причем часть из них – это закоренелые преступники, а другая часть – авторы детективных романов». Затем педагог попросил учащихся определить, кто есть кто? После 3-4 минут работы ребята выказывали свои версии и аргументировали их. Подростки оживленно спорили по поводу каждой фотографии, апеллируя к особенностям портрета человека: «надменное лицо», «лживые глаза, спрятанные за очками», «мечтательный взгляд писателя», «лицо мошенника». Однако выяснилось, что со стопроцентной точностью определить, кто есть кто, никому не удалось, поэтому был проведен опрос школьников, ответы, на вопросы которого, зафиксированы в таблице 11.

Таблица 11 Результаты опроса подростков по итогам проведения игры «Кто есть кто?»

Вопросы	% и число респондентов в соответствии с вариантами выбранных ответов		
1	Да	Нет	
Легко ли было выполнять задание?	70,7 % (174)	29,3 % (72)	
Было ли желание отказаться от выполнения задания?	11,8 % (29)	88,2 % (217)	
Часто ли Вы оцениваете людей только по внешним признакам, не узнав ничего об их личностных особенностях?	63,8 % (157)	36,2 % (89)	

В результате проведенного опроса и в ходе обсуждения проблемных вопросов («Что Вы думаете об этом задании?», «Почему никому не удалось правильно и точно определить, кто есть кто?», «Насколько объективны Ваши оценки других людей?») мы вышли на проблему соотношения внешнего вида и внутренних качеств человека, проблему социальных стереотипов в оценке людей, проблему корректности вынесения подобных категоричных оценок. В процессе рефлексии разговор с подростками был переведен на похожее стереотипное восприятие представителей иных национальностей, религий, субкультур. Таким образом, было противоречие выявлено общепринятым мнением (которое большинство подростков, по их же словам, разделяют) о невозможности оценивания людей только по их внешним данным и той легкостью, с которой ребята берутся давать такие категоричные оценки, свою очередь, подтверждает что, идею о необходимости целенаправленной работы по воспитанию толерантности подростков.

Тренинг «Мой пакет» способствовал развитию у подростков самосознания и помог школьникам увидеть себя и других такими, какие они

есть на самом деле, а не в свете предположений и стереотипов, развить сознание своей неповторимой индивидуальности.

По этой методике учащимся были розданы бумажные пакеты. Каждый подросток украшал и раскрашивал пакет на свое усмотрение и желание. После школьникам давалось задание: дома положить в пакет те вещи, которые им особенно дороги и по которым можно судить, что ребенок любит и чем гордится. На следующий день подростки презентовали содержимое пакетов. При том, что пакеты выглядели по-разному, в каждом из них лежало что-то самое дорогое для его владельца.

Нами был отмечен тот факт, что тренинг «Мой пакет» вызвал у подростков эмоциональный отклик, который они выражали в форме таких положительно-оценочных восклицаний и вопросов, как: «А что это такое?», «Давайте я покажу…», «Можно мне?» и др.

Кроме того, в процессе тренинга каждый подросток учился видеть себя таким, каким его видят другие — индивидуальностью, со своеобразными интересами и культурными традициями, не лучше и не хуже остальных. Тренинг создал условия для понимания школьниками: то, что делает их уникальными, так же важно, как то, что их объединяет; надо ценить различия, а не бояться их.

Всё это способствовало тому, что негативные проявления отношения и поведения подростков (импульсивность, предвзятость, агрессивность) стали снижаться, а позитивные проявления толерантности (рефлексивность, плюрализм, гибкость, миролюбие) – возрастать.

Работа над формированием индивидуальной системы ценностей у подростков была связана с обсуждением и анализом в рамках тренинга по формированию индивидуальной системы ценностей следующих понятий и явлений:

- «вечные» и индивидуальные ценности;
- индивидуальная иерархия ценностей;

- демонстрация возможной рассогласованности трех компонентов индивидуальной системы ценностей: декларируемые (провозглашаемые) ценности; актуальные «болевые точки» в системе ценностей – ценности, обладающие наибольшей значимостью из-за низкой удовлетворенности; реальные поведенческие усилия по реализации ценностей;
 - сознание истинной иерархии ценностей и регуляция поведения.

Работа в этом направлении велась как в индивидуальной, так и в групповой форме. В рамках индивидуальной — каждый из участников самостоятельно работал по предложенному алгоритму; участникам предоставлялась максимальная свобода при обсуждении полученных результатов. Групповой характер позволил подросткам почувствовать, что их ситуация не уникальна, что придает уверенности в своих силах. В процессе работы в группе школьникам предлагалось выполнить следующие задания.

1. Ранг 1 – декларируемые ценности.

Необходимо было написать в свободном порядке список своих ценностей. Под ценностями, оговаривалось, понимать то, что является действительно значимым, то, чего всегда недостаточно (идея ненасыщаемости).

2. Ранг 2 – актуальные ценности.

Задача подростка заключалась в том, чтобы проранжировать ценности, поставив на первое место ценность, имеющую наибольшее значение, на последнее место — ценность, имеющую наименьшую значимость по сравнению с остальными. Далее подросткам предлагалось провести анализ написанных ценностей с точки зрения их актуальности (значимости и удовлетворенности на сегодняшний день).

3. Ранг 3 — ценности «действующие», т.е. те ценности, на реализацию которых направлены усилия.

Учащимся было дано задание — написать минимум пять решений, которые они приняли за последний год. Это могли быть решения, которые уже реализованы (я решил повысить успеваемость по английскому языку,

поэтому занимаюсь дополнительно с репетитором), и решения, которые ещё не имеют измеряемого результата (я решил улучшить свою физическую подготовку). После этого учащиеся оценивали степень соответствия принятых решений заявленным ценностям.

Далее полученные результаты сравнивались. Сводная таблица дала возможность наглядно увидеть разницу между декларируемыми ценностями, которые В настоящий момент являются действительно ценностями, значимыми и конкретными усилиями, которые предлагает подросток. Произошла интериоризация ответственности за принимаемые решения и Процедура постановку целей. позволила преодолеть сопротивление, связанное с декларированием прописных истин, неожиданное «открытие» же истинной картины оказалось крайне значимым для участников опытноэкспериментальной работы. Значимость данной работы повысилась за счет специально-организованной среды тренинга, которая позволила вдумчиво подойти к формулированию ценностей, избежать обобщенности, неточности в формулировках и увидеть многообразие мнений и грани, разделяющие, на первый взгляд, схожие устремления учащихся.

В завершении тренинга на фоне доверительной обстановки был проведен рефлексивный анализ, направленный на диалоговый обмен ценностями.

На данном этапе экспериментальной работы мы испытывали сложности, связанные с тревожностью и склонностью к внутреннему сопротивлению некоторых подростков при высказывании своей позиции. Кроме того, 59 % (145) подростков затрудняются в формулировании ценностей, на реализацию которых направлены их усилия. То есть у данной категории школьников недостаточно сформированы активная жизненная позиция и мотив достижения.

Результаты анализа вскрывают то, что приоритетной ценностью для подростков являются:

1) верные друзья -23.8% (59);

- 2) независимость 21% (51);
- 3) образованность 18,6% (46);
- 4) здоровье -16,3% (40);
- 5) милосердие 14,6% (36);
- 6) самодисциплина 5,7% (14).

Таким образом, милосердие, как одна из составляющих толерантности, не является приоритетной ценностью для значимого числа подростков.

С целью «запуска» механизма культурного самоопределения мы организовали «встречу» с текстом культуры в ходе проведения классного часа по созданию ситуации формирования суждений и отношения.

Нами был использован философский текст — фрагмент из сочинения Н. Кузанского «Простец о мудрости». Учащиеся читали текст, а затем самостоятельно продолжали его в парах, при этом один подросток принимал позицию простеца, другой — позицию ритора.

Обратимся к фрагменту текста:

«Ритор: Если не в книгах, то где же тогда содержится пища мудрости?

Простец: Я не говорю, что в них ее нет, но говорю, что ее здесь не найти в естественном виде. Те, которые первыми стали писать о мудрости, возрастали не на пище, которая в книгах...

Ритор: Вероятно, и без стремления к учености можно было бы узнавать кое-что, но ни в коем случае — вещи трудные и важные, ибо знания возрастают только благодаря прибавлению.

Простец: Ведь это как раз то, что я утверждал, а именно, что тебя ведет авторитет и вводит в заблуждение. Кто-то написал слова, а ты веришь. Но говорю тебе, мудрость кричит снаружи, на улицах, и это крик ее, ибо сама она обитает в высочайших местах.

Ритор: Я вижу, хоть ты и простец, а считаешь себя мудрым.

Простец: Возможно в этом различие между тобой и мной: ты считаешь себя знающим, хотя и не являешься таковым, поэтому ты заносчив. Я же

признаю себя простецом, поэтому более смирен. В этом отношении я, вероятно, более ученый».

Приведем фрагмент «продолжения» диалога, предложенный одной из пар подростков, который, на наш взгляд, является наиболее удачным:

«Ритор: Возможно различия, которые ты строишь на своих знаниях, не будут являться правильными так же, как и мои знания из книг.

Простец: Но тут есть отличие: мои знания я получил сам, и поэтому я не завишу от чужих знаний, которые раньше были только мнениями.

Ритор: Теперь мне понятно отношение к знанию. Но объясни мне: если ты не отрицаешь, что нужно читать книги, то как же из них получить истинное знание? Ведь это единственный для меня способ.

Простец: Ты ошибаешься, это не единственный способ. Но об этом позже. А как ты думаешь, что ты делал до этих пор с книгами?

Ритор: Я читал и принимал их за истину.

Простец: А что бы ты сделал, если бы встретил две противоречащие друг другу книги?

Ритор. Принял бы за истину ту, чей автор более известен, ведь его знание принимают много людей» (Владислав И., Кирилл К., 8 класс).

Оказание помощи школьникам в овладении умениями критически мыслить, вести диалог, анализировать свою и чужие точки зрения позволяет научиться оценивать обоснованность и достоверность тех или иных суждений, договариваться и находить компромиссные решения, преодолеть боязнь того, что его точка зрения не совпадет с мнением сверстников или педагога.

В процессе продолжения диалога подростки с очевидностью обнаружили, что собственное понимание не только не единственное, но и недостаточное, что оно может быть обогащено другими пониманиями и, в свою очередь, обогащать других. Такому пониманию способствуют и приобретаемые в ходе классного часа следующие навыки и умения:

- умения распознавать контекстуальную природную истинность и ложность: видение контекста, применительно к которому они делают те или иные утверждения (когда мы называем высказывания истинными или ложными, мы, как правило, упускаем из виду, о каком контексте идет речь);
- умение формулировать понятия: применяя некое понятие к определенному набору случаев, подростки научились определять, действительно ли эти случаи укладываются в границы данного понятия и находить те из них, которые выходят за его рамки;
- умение выделить имеющиеся сходства, регулярности и делать обобщения, подходящие для всех этих и подобных фактов.

С целью оценки значимости прочитанного и проанализированного отрывка текста, понимания и принятия его в завершении классного часа была проведена рефлексия, результаты которой свидетельствуют о том, что 29% (71) не поняли отрывок из текста, 62 % (153) — поняли, 9% (22) — восприняли его. Это свидетельствует, на наш взгляд, о разных уровнях сформированности эмоционально-волевого компонента толерантности подростков.

Таким образом, реализация первой ступени «Познай самого себя!» посредством применения таких форм воспитательной работы, как классный час, игра, коммуникативный тренинг, создала условия для:

- определения склонности к использованию социальных стереотипов;
- развития у подростков самосознания;
- формирования индивидуальной системы ценностей;
- «запуска» механизма культурного самоопределения.

Вторая содержательная ступень методики воспитания толерантности «Под крышей дома моего...» была основана на реализации третьего условия, обоснованного в теоретической части исследования. В её основу положены коллективные творческие дела с вовлечением родителей учащихся,

носителей различного культурно-исторического опыта, в образовательный процесс.

Развитие навыков конструктивного общения и взаимодействия, вооружение подростков способами адекватного поведения в конфликтной ситуации происходило в процессе игрового тренинга «Диалог в семье».

Задачами тренинга являются:

- 1) осознание понятий «сотрудничество», «согласованность»;
- 2) развитие умений и навыков ведения диалога в ситуациях семейного общения, цивилизованных способов убеждения другого.

Тренинг начинался с упражнения «Азбука качеств», в ходе которого участнику нужно было назвать качество человека, сидящего рядом, на первую букву его имени.

Далее участникам предлагалось понятие «диалог» и давалось задание самостоятельно составить список качеств, необходимых для ведения диалога в ситуациях семейного общения. После окончания индивидуальной работы была проведена дискуссия, основной целью которой являлось определение списка «главных» качеств. Качество, признанное большинством, вносилось в список. Затем каждый участник сопоставлял список с тем, что наблюдается в его семье и проводил анализ того, что необходимо изменить во взаимоотношениях с родственниками.

В конце тренинга была проведена рефлексия по вопросам:

- Ваше отношение к проведенному тренингу?
- Какой из этапов показался наиболее интересным?
- Какой самым сложным и почему?

Как показали результаты опроса в рамках рефлексии, 87 % (214) подростков положительно отнеслись к проведению тренинга «Диалог в семье». Для 69% (170) школьников наиболее интересным этапом показался этап сопоставления «главных» качеств, признанных большинством сверстников, с семейной ситуацией; для 82 % (202) — наиболее сложным является этап определения списка «главных качеств», поскольку требует от

участников дискуссии умения прислушиваться к мнению, отличного от твоего, компромиссного подхода в решении поставленной задачи.

Значимую роль в воспитании толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации сыграли коллективные творческие дела.

Например, в конкурсе на приготовление рождественских кексов, пирогов и других кондитерских изделий к детям присоединились родители. Кроме того, на организованный праздник подростки и их родители приносили рецепты приготовленных изделий, которые затем ксерокопировались классным руководителем с тем, чтобы каждый ребенок мог дома испечь предложенное национальное блюдо.

На празднике учащиеся пели рождественские песни, но не только на русском языке, но и на татарском, удмуртском, марийском. К примеру, мама Гульсины предложила подросткам песню, которую разучила с ней мама, когда она была маленькой.

Такое использование элементов различных культур позволило нам выразить уважение к несхожести. Кроме того, произошло то, что подростки – носители татарской, удмуртской, марийской культур почувствовали себя «значимыми». Они поделились со сверстниками самым дорогим – своей самобытностью.

Еще одна форма воспитания толерантности, использованная нами, помогающая ребенку лучше понять себя, была предложена учителями Гогенворт-Мюльбаке (Австрия). Проект выдвигает на передний план осознание «Я-идентичности».

Для того чтобы поощрить в подростках стремление исследовать разные стороны своей идентичности, им было предложено выполнить два задания.

1. Написать «Книгу о моем Я», в которой школьники рассказали о себе и своей семье.

Данная письменная форма рефлексии предполагает проявление открытости и искренности. В связи с этим при организации работы мы учли,

что некоторые подростки, склонные к замкнутости, не желают делиться впечатлениями о своих семейных историях. Поэтому, при постановке задачи было акцентировано внимание на том, что представление «Книги о моем Я» является добровольным. Это, на наш взгляд, сняло напряжение и направило школьников в творческое русло.

Представим выдержки из «Книги о моем Я».

Слава А., 7 класс: «Я много чего люблю! Но главное для меня — это моя семья! Нашей семье в этом году исполнится 14 лет. За это время у нас сложились свои семейные традиции. Все праздники мы отмечаем вместе. Садимся за большой стол, который предварительно накрывают мама и бабушка. Праздники проходят весело, в уютной домашней обстановке. Новый год не является исключением. Мы считаем этот праздник поистине семейным, поэтому всегда отмечаем его дома.

Каждый год весной, летом и осенью мы выезжаем на природу. Берём всё самое необходимое: посуду, еду и спортивное снаряжение. Это самое любимое для меня времяпрепровождение... С моей семьёй!».

Настя Щ., 7 класс: «У меня очень дружная и любящая семья. Нас трое – я, мама и папа. Мы очень любим друг друга и дорожим каждым днем, проведенным вместе. Мы помогаем друг другу в сложных ситуациях, радуемся успехам и вместе преодолеваем трудности. Мои родители дают мне много знаний, поправляют, если что не так. А я стараюсь помогать им с домашними делами и радовать их.

Мы очень любим отдыхать вместе. Мои родители очень веселые и всегда придумывают что-нибудь интересное. Мы с удовольствием проводим время вместе. Моя семья часто путешествует. И всегда эти поездки получаются незабываемыми.

Когда кто-нибудь из нас уезжает, мы непременно звоним друг другу каждый день. И обязательно, вернувшись домой, дарим подарки или сувениры.

В нашей семье есть такая традиция — всегда наряжать елку на Новый год всем вместе. Так как елка искусственная, то папа собирает её, мама распушает веточки, а я вешаю игрушки. Это так интересно! Потом мы любуемся нашей елочкой и в канун Нового года, и в сам праздник.

Ну и, конечно, все праздники мы празднуем вместе. Или мы приходим в гости к бабушкам, или они и все родственники приходят к нам. На таких праздниках бывает очень тепло и уютно. И становится так приятно от того, что у меня очень крепкая семья.

Я думаю, моя семья уникальна. Нигде в мире не найдешь такого доброго, но иногда строгого папу, такую заботливую маму и такую любящую своих родителей дочку. Возможно, моя семья не идеал, но для меня она самая лучшая!».

2. Создать «Музей моего Я». Это задание школьники выполняли под девизом «Диво дивное: творим прекрасное семьей и счастливы мы этим!». В «Музее моего Я» подростки представили продукты семейного творчества: живописные, графические работы, изделия ручной (вязание, плетение, макраме, вышивка, выжигание, резьба по дереву, лозоплетение) и машинной работы (лоскутная техника, вязание, шитье); генеалогическое древо, описание истории семьи, материалы о семейных династиях, реликвиях, коллекциях, портфолио достижений (грамоты, фотографии, заметки, вырезки из газет, журналов, медали, ордена и другие государственные награды, книги, публикации), любимые сувениры, семейные альбомы.

В процессе создания «музея» перед подростками ставилась задача обоснования выбора того или иного «экспоната».

Школьники организовали выставку «Музеев моего Я» для родителей и родственников.

Когда подросток исследовал свое «Я», его действия сопровождались точным и продуманным советом педагога, помощью в переходе от «Я» к «Ты» и «Мы» с тем, чтобы учащиеся не «погрязли» в тщеславном самолюбовании.

Эффективность и значимость формы работы «Музей моего Я» была отмечена школьниками: «В процессе оформления «Музея моего Я» мне захотелось изучать достижения моих предыдущих поколений» (Раиля Х., 8 класс); «Когда начинал работу над созданием «Музея моего Я», я и не предполагал, что он получится таким «богатым» и наполненным творческими работами моей семьи» (Саша П., 8 класс); «Разработка генеалогического древа и описание семейной родословной при создании «Музея моего Я» научили меня анализировать материал и отбирать самую ценную информацию» (Наташа С., 8 класс).

По завершению выставки «Музеев моего Я» нами был проведен опрос родителей, направленный на выявление их отношения к работе по воспитанию толерантности подростков. Результаты опроса подтверждают, что 48 % родителей расценивают работу в данном направлении необходимой для формирования разносторонней личности ребёнка; 63% – считают, что воспитание толерантности способствует TOMY, что дети начинают чувствовать себя равными среди других и осознавать свою уникальность; 84 % – полагают, что деятельность по воспитанию толерантности создаёт условия ДЛЯ взаимопонимания между подростками, подростками педагогами, подростками и членами их семьи.

Таким образом, применение вариативных эмоционально-насыщенных форм, методов и приёмов в процессе реализации ступени «Под крышей дома моего...» позволило создать условия для:

- развития умений и навыков конструктивного общения и взаимодействия;
- вооружения подростков способами адекватного поведения в конфликтных ситуациях семейного общения;
 - осознания «Я-идентичности».

Содержание третьей ступени методики воспитания толерантности «Родина малая моя!» включало организационные формы.

Посещение экспозиции в краеведческом музее «Народы вятские...» способствовало приобретению школьниками определенного круга систематизированных знаний о родном крае. Проведение мастер-класса по народной куклы дало возможность расширить изготовлению учащихся о народном искусстве, воспитало уважение к культурному наследию Вятского края и обогатило творческий потенциал детей. Участие в межрегиональном фестивале-конкурсе национальных культур «Радужное многоцветие России», в котором были представлены делегации из Марий-Эл, Удмуртии, Татарстана, Башкортостана и Кировской области и в ходе которого были проведены мастер-класс по этнотуризму, лаборатория, концертная программа, посвященная Дню народного единства, создало условия для организации заочной встречи учащихся с культурными традициями и фольклором этносов, населяющих Вятский край.

Экспозиция «Народы вятские...», мастер-класс по изготовлению межрегиональный фестиваль-конкурс народной куклы, национальных «Радужное многоцветие России» являются культур эмоциональнонасыщенными формами воспитания толерантности. Их организация вызвала эмоциональный отклик у подростков в виде проявления удивления, заинтересованности и удовольствия. Интенсивность проявления эмоций при реализации данных форм была выявлена в ходе опроса, результаты которого представлены в таблице 12.

Интенсивность проявлений эмоций при проведении организационных форм воспитания толерантности

	Интенсивность проявлений эмоций		
D			фестиваль-
Виды проявления	ЭКСПОЗИЦИЯ	мастер-класс по	конкурс
эмоций	«Народы	изготовлению	«Радужное
	вятские»	народной куклы	многоцветие
			России»
Удивление	35% (86)	66% (162)	27% (66)
Заинтересованность	62% (153)	44% (108)	69% (170)
Удовольствие	21% (52)	32% (79)	73% (180)

Мероприятие, организованное в форме конкурса веселых и находчивых, «Вятка — перекресток исторических путей и народов» носило краеведческий характер. Задачами выступало формирование мотивации подростков к познанию и творчеству, приобщение к историческому и культурному наследию региона. Команды принимали участие в испытаниях — «Домашнее задание» и импровизированно. Представим ряд заданий из категории «Домашнее задание».

- 1. Подготовить театрализованное представление на 5-7 минут, которое раскрывает культурные и исторические особенности одной из народностей, которая проживает на территории Кировской области.
- 2. Составить перечень вопросов в шутливой форме для командысоперницы по истории и географии области.
- 3. Подготовить представление на 3-5 минут, в котором бы отражалось культурное, географическое, национальное своеобразие одного из городов области без озвучивания его названия. Команда-соперница должна была определить, что это за город.
- 4. Представить видеосюжет на 2 минуты об уникальности родного города Вятские Поляны.

Для участия в конкурсе команды проводили объемную поисковую работу, используя литературные и музейные источники, творчески

перерабатывали и интерпретировали полученные результаты, публично их представляли и получали оценку своей деятельности. Это, в свою очередь, способствовало сплочению коллектива, приданию эмоциональной окраски исследовательской деятельности и созданию дополнительного стимула в проявлении толерантной позиции.

Таким образом, с помощь реализации целевой направленности форм и методов, отобранных в соответствии с содержанием ступени «Родина малая моя!», был организован процесс, ориентированный на:

- приобретение школьниками определенного круга систематизированных знаний о родном крае;
 - расширение знаний о народном искусстве;
- воспитание интереса и уважения к культурному наследию Вятского края;
- организацию заочной встречи учащихся с культурными традициями и фольклором этносов, населяющих Вятский край;
- формирование мотивации подростков к познанию и творчеству,
 приобщению к историческому и культурному наследию региона.

Ступень методики воспитания толерантности «Моя Россия — моя страна!» реализована на тематических занятиях в рамках учебных дисциплин «Музыка», «Физическая культура» и во внеурочной деятельности.

Современное музыкальнее воспитание учащихся обладает широким спектром возможностей интеграции воспитания толерантности учащихся. Одна из важных причин данного явления — ориентация на новые приоритеты в области эстетического образования: формирование личности, стремящейся к поиску добра, красоты, пониманию своей уникальности и уникальности мира другого (Приложение № 5).

Проведение народных игр на занятиях по «Физической культуре» создало условия для воспитания национального самосознания на основе возрождения традиционной и развития современной игровой культуры, расширения историко-культурного кругозора.

Предлагаемый комплекс игр познакомил учащихся с народными играми, игровыми ситуациями, в которых отражаются национальный аспект и истоки самобытности культуры народов мира (Приложение № 6).

С целью расширения информации о жизни, культуре, традициях, быте этносов, населяющих Россию, были проведены встречи подростков с представителями инонациональных культур в специально подготовленной, педагогизированной среде.

Встречи были смоделированы в игровых ситуациях, в которых сами учащиеся брали на себя роли представителей различных культур, стараясь удерживать свою новую культурную позицию (что требовало от них основательной подготовки), вступают в предусмотренный игровым сценарием «межкультурный» диалог по обозначенным проблемам.

Например:

- игра «Законы для Хрисламоленда»: моделируются переговоры представителей христианского и мусульманского населения. В игре обсуждаются проблемы, которые могут возникать в подобном государстве, и способы их решения;
- игра «Встреча миров», моделирующая встречу жителей Старого и Нового света в так называемую «эпоху великих географических открытий» и разворачивающая межкультурный и межвременной диалог, отражающий различие взглядов европейцев и местных жителей на эти открытия;
- игра «Социальное дно», моделирующая встречу с представителями маргинальных слоев общества, инициировала среди ее участников диалог о проблемах жизни и выживания таких людей в нашем государстве;
- игра «Презентация субкультур», моделирующая встречу представителей различных возрастных, профессиональных, имущественных групп, молодежных субкультур.

Рассмотрим на примере, как проходили подобные встречи.

При подготовке игры «Законы для Хрисламоленда» педагог, ознакомив школьников с игровой ситуацией (в некой стране Хрисламоленде с давних

пор проживают два народа, исповедующих различные религии – ислам и христианство), предложил им выбрать одну из игровых ролей, христиан или мусульман. Затем учащимся предлагалось сделать еще один выбор. Если ктото из них считал, что совместное проживание в одном государстве представителей двух разных конфессий не только возможно, но и выгодно для тех и других, и он готов вели переговоры о правилах такого проживания, то дома ему было предложено подготовить аргументы в защиту своего мнения. Во время игры эти ребята вели переговоры. Если же кто-то полагал, что пребывание христиан и мусульман в одном государстве вызовет преимущественно проблемы и конфликты, что существование такого государства бесперспективно И ОН ГОТОВ критиковать позицию переговорщиков, то ему предлагалось дома поработать над вопросом о том, какие именно проблемы могут возникнуть в таком государстве.

Восьмиклассниками, например, была инициирована дискуссия по поводу смешанных браков, в ходе которой было зафиксировано, что 63 % (155) подростков «не видят ничего плохого в создании межнациональной семьи», 26 % (64) считают, что «смешанный брак – скорее преимущество, чем недостаток», 11 % (27) школьников, напротив, считают нежелательным заключение брака представителями разных национальностей, так как эмоциональным отношениям супругов грозят конфликты на национальной основе.

В данной форме воспитания толерантности большое значение имеет факт «включения» взрослого. Как отмечает П.В. Степанов, это активизирует и игровую деятельность подростков, служит для них своеобразным примером для подражания [178]. Педагог может включиться в игру в качестве участника, превратив моделируемую в игре встречу культур в проблемный диалог. Тогда он проходит в форме спора учителя с классом. По договоренности с подростками взрослый может взять на себя особую игровую роль: занять наиболее крайнюю, экстремистскую, интолерантную, дискриминационную по отношению к другим позицию, выдвигая при этом

заведомо спорные и сомнительные аргументы. Этим он провоцирует подростков на сопротивление, на активный поиск ими аргументов, развенчивающих данные установки. По такому сценарию, например, проходило игровое занятие «Встреча миров», в ходе которого обсуждался вопрос об «открытии» европейцами Индии. Педагог при этом придерживался европоцентричной позиции, настаивая на том, что «именно европейцы открыли американский континент, именно европейцы несут цивилизацию варварским народам и посредством насаждения христианства спасают грешные души местных дикарей». Учащиеся же с позиции местных жителей довольно пылко оспаривали эту, с их точки зрения, несправедливость, провозглашая тем самым идеи плюрализма, толерантности, поликультурализма.

Организация проблемных дискуссий, в ходе которых происходят столкновения, соотношения, корректировки различных точек формирует собственные оценки, мнения, взгляды подростка в отношении культур. Важным педагогическим средством, способствующим иных становлению позиции подростка выступает учебная группа, поскольку она позволяет подростку соотнести собственное отношение к иным культурам со сверстников, способствует взглядами И мнениями коррекции отношений, так как мнение сверстников является очень весомым для детей подросткового возраста источником И тэжом стать изменения ИХ собственных взглядов.

В рамках реализации ступени «Моя Россия – моя страна!» нами был организован цикл дискуссий («Понятие «национальная принадлежность». Необходимо ли оно в современном мире?», «Для кого написан учебник истории Отечества?», «Есть ли такое право: быть не таким, как все?», «Я – гражданин России?», «Эмигранты в моей стране», «Совместимы ли порядок и свобода?»), во время которых школьниками обсуждались не только проблемы межкультурных отношений, но и проблемы их собственной социокультурной идентичности, проблемы прав человека, плюрализма

мнений, демократического устройства государства. Как мы отмечали выше, определение подростком своей позиции по данным вопросам во многом влияет и на формирование его отношения к представителям других культур – к их правам и свободам, к их возможности высказывать свое мнение и пропагандировать свой образ жизни, к их равноправному с представителями доминирующей культуры участию во власти.

В ходе дискуссии педагог выделяет проблемные моменты, заостряя внимание школьников на наиболее интересных суждениях. Здесь важно не самовыражение подростка на фоне товарищей, а рассмотрение проблемы с максимально большего количества сторон, позиций, точек зрения. Для успешного ведения продуктивной дискуссии и поддержания ее на высоком эмоциональном уровне педагогу необходимо подготовить ряд вопросов. Чтобы вскрыть, обнаружить какие-то новые грани проблемы и тем самым дать новый импульс учебному диалогу, педагог может предлагать подросткам вопросы для обсуждения.

Например, дискуссия на тему «Понятие «национальная принадлежность». Необходимо ли оно в современном мире?» разворачивалась вокруг таких вопросов:

- насколько важно это понятие для современного человека?
- как Вы ответите на этот вопрос, если мы будем говорить о чувстве национальной принадлежности представителей национальных меньшинств и чувстве национальной принадлежности представителей доминирующей национальности? Для кого из них это чувство будет более значимым и почему?
- существует ли граница между национальной гордостью и национализмом, и насколько она прочна в реальной жизни?
 - всегда ли верны национальные стереотипы?
- кто должен определять национальную принадлежность детей в смешанных семьях?

Необходимо важное обстоятельство. отметить именно, подчеркиваемую многими исследователями позитивную роль присутствия в детской группе ребят, представляющих культурные меньшинства. Включаясь в такие дискуссии, они привносят в них свой собственный жизненный опыт, что помогает и остальным школьникам внимательнее присматриваться к отношений, проблемам межкультурных К различным проявлениям дискриминации, помогает преодолевать и собственный культуроцентризм.

Формирующаяся в проблемных дискуссиях со сверстниками, в межкультурных диалогах позиция ученика в отношении представителей инонациональных культур должна быть осмыслена им, поэтому в завершении дискуссии был организован процесс рефлексии подростками своего отношения к представителям инонациональных культур.

На основе анализа ответов на вопросы в ходе рефлексии можно констатировать, что 21 % (52) подростков относится к представителям других народов нейтрально, 79% (194) — считают, что национальные различия не могут повлиять на их взаимоотношения.

Показательны ответы на вопрос «Есть ли у тебя друзья другой 67% национальности?»: (165)школьников ответили утвердительно. Примерно столько же опрошенных ГОТОВЫ делиться другом, представителем иной национальности, самыми сокровенными мыслями и прийти на помощь, если он попал в затруднительную ситуацию.

В той или иной мере процессы рефлексии происходят в сознании подростка в случаях столкновения с инаковостью другого во время организуемых педагогом встреч школьников с иными культурами, и в моменты обнаружения собственных внутренних противоречий в отношении к другому во время создаваемых педагогом проблематизирующих ситуаций, и в ходе соотнесения своего мнения с мнениями сверстников во время внутригрупповых дискуссий, посвященных тем или иным проблемам поликультурного общества. Перед педагогом стоит задача активизировать

эту рефлексию, организуя ее в благоприятных условиях и в удобных для проведения формах.

Процесс рефлексии нами был активизирован, во-первых, с помощью использования устных форм: инициируемых вопросов педагога, свободных высказываний детей, отражающих их впечатления, переживания, мнения (например: «После занятия Ваше первоначальное мнение по данной проблеме: утвердилось, немного изменилось или полностью поменялось? Что этому способствовало?»), или выступления по предложенному образцу (например, завершение начатой фразы: «Люди, не принадлежащие моей культуре, на мой взгляд, ...»). Во-вторых, с помощью использования письменных форм рефлексии, которые хотя и лишены открытости для других, но зато предполагают большую искренность подростков в процессе написания небольших сочинений-размышлений, выступающих в качестве подведения итогов тех или иных педагогических событий.

Таким образом, реализация ступени «Моя Россия – моя страна!» создала условия для:

- формирования личности, стремящейся к поиску добра, красоты,
 пониманию своей уникальности и уникальности мира другого;
- воспитания национального самосознания, расширения историкокультурного кругозора;
- расширения информации о жизни, культуре, традициях, быте этносов, населяющих Россию;
- формирования толерантного отношения к представителям других культур.

В основу завершающей ступени «Мы такие разные, этим и прекрасны мы!» положена психологическая игра «Предел 20» и организованная международная лагерная смена.

Целью игры «Предел 20» (Приложение № 7) является создание условий изучения проблем дискриминации и отторжения от общества.

Для реализации цели были поставлены и решены следующие задачи:

- предоставить участникам возможность в игровой форме испытать на себе несправедливость и дискриминацию;
 - привлечь внимание к терпимости и солидарности;
- создать благоприятную атмосферу для обсуждения проблем отторжения от общества; отношения большинство меньшинство; социального неравенства и состязательности.

В ходе игры были изучены такие темы, как неравные шансы в жизни, власть, дискриминация и отторжение, выброшенность из общества; солидарность, соревнование и несправедливость; отношения: большинство – меньшинство.

Решающее значение в игре «Предел 20» имеет анализ и оценка. Подросткам было предложено подумать над реакцией, чувствами и ощущениями, которые возникали у них во время игры. Также было предложено соотнести игру с реальной жизнью. Большинство подростков отметили, что некоторые этапы игры являются отражением ситуаций, складывающихся в реальной жизни: неравные возможности, несправедливость, дискриминация.

Летние каникулы составляют четвертую часть учебного года и имеют исключительное значение для непрерывного образования и развития школьников.

Эффективное использование возможностей социализации личности в общению с летнего лагеря (подготовка К незнакомыми сверстниками, компетентный выбор средств и методов поликультурного взаимодействия, реализация своих возможностей и амбиций в условиях временной группы) сдерживается отсутствием разработанных пространства. организации летнего педагогического Специальных исследований в этом направлении проводится недостаточно, а возможности переноса достижений школьной педагогики на пространство летнего отдыха ограничены.

Поэтому в рамках организации и проведения международного палаточного лагеря «Трамплин – 2011» (Пижемский заказник, Чимбулатский ботанико-геологический комплекс, Советский район Кировской области, 22 - 31 июля 2011 года) нами был разработан и реализован содержательный блок «Калейдоскоп культур» (Приложение № 8, 9). В лагерной смене приняли участие школьники республики Марий-Эл, Кировской области (в том числе из КОГОАУ «Многопрофильный лицей г. Вятские Поляны») и молодые волонтеры из Швеции, Германии, Словакии, Испании, Венгрии и Латвии.

Лагерь стал реализацией четвертого обоснованного в теоретической части условия применения полученного подростками опыта поликультурного взаимодействия в социальной практике за пределами образовательной организации.

В условиях организации отдыха детей и их оздоровления воспитание толерантности содержало три компонента:

- 1) обеспечение личности возможностью самоидентифицироваться как представителю определенной национальной культуры;
- 2) обеспечение условий и формирования потребности для равноправного диалога с этнокультурным окружением;
- 3) вовлечение личности в цивилизационные процессы, опирающиеся на национальные, общероссийские, общечеловеческие ценности.

В содержание деятельности лагеря включались формы, на которых мы остановимся более подробно.

Тренинг «Деревня ДЭДУ» (Приложение № 10), целью которого является создание условий для осознания многообразия культур и культурных традиций.

Задачи тренинга:

- сформировать уважительное отношение к человеку, носителю другой культуры, и навыки межкультурной коммуникации;
 - создать условия для поиска вариантов бесконфликтного общения.

После проведения игры был подведен итог о том, что каждый человек является носителем собственной, личной культуры, на формирование которой оказывает влияние ряд факторов, и это необходимо учитывать при общении и взаимодействии с окружающими людьми.

Игра «Прогулка по городу» (Приложение № 11) направлена на мотивацию к принятию осознанной позиции толерантного поведения в ситуациях нравственного выбора.

Задачами игры «Мы разные, но тем мы и хороши» (Приложение № 12) являются:

- научить подростков видеть ситуацию с точки зрения другого человека, другой культурной группы;
- познакомить подростков с культурными традициями народов родного края.

Изучая язык, используя обобщающие и мыслительные способности языка, созданного народом, можно познать сущность народа, его культуру. Именно поэтому в содержание работы были включены вариативные формы знакомства детей с языком, историей и культурой различных народов.

В начале ролевой игры «Вербальное и невербальное приветствие у разных народов» участникам было предложено поприветствовать друг друга. Для каждого участника была подготовлена карточка, на которой написано слово «здравствуйте» на иностранном языке. Исходя из состава участников нами использовались, кроме приветствий, употребляемых в разных странах, приветствия, являющиеся «родными» для участников эксперимента (Приложение № 13).

Наш опыт показал, что предложенные упражнения вызывают большой интерес у подростков: участников заинтересовало произношение приветствий разных народов, и они просили научить правильно их произносить.

При обсуждении второй части «Знакомство в аэропорту» игроки отмечали, что выполнять некоторые невербальные приветствия было

непривычно. Например, мальчики не могли выполнить эскимосское приветствие, мотивируя это тем, что мужчинам неприлично, по их мнению, тереться носами.

Многие участники при обсуждении просили объяснить, почему в той или иной культуре возникли именно эти приветствия. Все это свидетельствовало об имеющейся у подростков потребности в повышении этнокультурной компетентности.

После завершения лагерной смены были составлены монографические характеристики подростков КОГОАУ «Многопрофильный лицей г. Вятские Поляны», по которым можно судить о качественных сдвигах в сформированности толерантности, и проведен анализ их впечатлений об опыте взаимодействия с участниками лагеря из других регионов и стран.

Представим монографические характеристики двоих школьников и выдержки из их заметок в школьной газете.

1. Монографическая характеристика Дмитрия Д., 7 класс.

Ученик 7 класса Дмитрий Д. (низкий уровень толерантности на констатирующем этапе эксперимента) до участия в лагере «Трамплин – 2011» проявлял слабый познавательный интерес в изучении особенностей культур, не стремясь самостоятельно работать и выполнять задания. Зачастую не имел личного отношения к обсуждаемой теме, в большей степени занимал созерцательную позицию (недостаточный уровень сформированности социальных мотивов, мотивационно-ценностный компонент толерантности). Неуважительно относился к сверстникам и взрослым (недостаточный уровень сформированности гуманистических ценностей, мотивационно-ценностный толерантности). компонент Характеризовался наличием редкого проявления критичности и гибкости мышления, навыков коммуникативного взаимодействия. Эпизодически проявлял интерес к традиционной культуре своего и других народов. В складывающихся ситуациях общения преимущественно признавал ценности только представителей своей культуры, конфронтационно относился к

представителям других национальностей. Кроме того, явно или скрыто проявлял бестактность по отношению к представителям других культур (недостаточный уровень сформированности межкультурной компетентности, когнитивный компонент толерантности). Неадекватно вел себя, неохотно организованных мероприятиях принимал участие В условиях поликультурной среды, не стремился преодолевать возникающие трудности и проблемы (недостаточный уровень сформированности образа действия, ориентированного на оптимальную межкультурную коммуникацию, поведенческий компонент толерантности).

Участие Дмитрия Д. В международном палаточном лагере способствовало формированию у подростка активной позиции в обсуждении проблем межкультурных взаимоотношений, стремления к пониманию собеседника (мотивационно-ценностный компонент толерантности), проявлению гибкости мышления (когнитивный компонент толерантности), навыков коммуникативного взаимодействия в определенных ситуациях (поведенческий компонент толерантности). Ha контрольном этапе эксперимента у подростка зафиксирован средний уровень сформированности толерантности.

В школьной газете Дмитрий поделился впечатлением о несовпадении чувства юмора и взглядов наших ребят и иностранной делегации:

- «Так, есть шутки, которые были иностранцам абсолютно не понятны,
 а в те моменты, когда мы были абсолютно серьезны, они смеялись. В свою очередь, нам их шутки порой казались совершенно неуместными и непонятными»;
- «Для некоторых ребят-иностранцев первоначально представлялось проблемой встать в традиционный в лагере «орлятский круг». Но со временем они стали привыкать и принимать наши традиции».

В данном случае наглядно проявились признаки «культурного шока», который, как правило, включает три основных этапа, при этом каждый характеризуется особым психологическим состоянием «визитера»: первый –

энтузиазмом и приподнятым настроением, второй – фрустрацией, депрессией и чувством замешательства, третий – чувством уверенности и удовлетворения.

2. Монографическая характеристика Марины Я., 7 класс (средний уровень толерантности на констатирующем этапе эксперимента).

Марина Я., ученица 7 класса, до принятия участия В «Трамплине – 2011» проявляла ситуативную социальную активность (недостаточный уровень сформированности интеракциональной жизнедеятельности, поведенческий компонент толерантности), была эмоционально неотзывчива к иным культурам (недостаточный уровень сформированности эмпатичности, эмоционально-волевой компонент толерантности), но, в то же время, уважительно относилась к сверстникам и взрослым (сформированность гуманистических ценностей, мотивационноценностный компонент толерантности). У Марины отсутствовал интерес к своей и другим национальностям. Для школьницы было характерно наличие трудностей в предупреждении и преодолении проблем, возникающих на межнациональной основе (недостаточный уровень сформированности межкультурной компетентности, когнитивный компонент толерантности), но при этом она успешно реализовывала в совместной со сверстниками социально-педагогической деятельности задачи в условиях поликультурной образа (сформированность действия, ориентированного среды оптимальную межкультурную коммуникацию, поведенческий компонент толерантности).

Участие в лагере способствовало формированию у подростка навыков коммуникативного взаимодействия в различных ситуациях (поведенческий компонент толерантности), эмоциональной отзывчивости к традиционной культуре своей и других народов (эмоционально-волевой, когнитивный компоненты толерантности). Марина стала прислушиваться к мнению других и в корректной форме выражать личное отношение к обсуждаемой теме (поведенческий компонент толерантности). В процессе изучения культур

демонстрировала осмысление их особенностей, осознавала ценность разных национальным национальностей, терпимо относилась К особенностям представителей своей И других национальностей (мотивационноценностный, когнитивный, поведенческий компоненты толерантности). Участница лагеря принимала активное участие в проведении мероприятий по воспитанию толерантности, в ходе которых стала проявляться её ориентация на общечеловеческие, нравственные ценности, уважение своей и чужой культуры, проявление толерантности, низкую конфликтность (мотивационно-ценностный и поведенческий компоненты толерантности). На контрольном этапе эксперимента у Марины зафиксирован высокий уровень сформированности толерантности.

В школьной газете Марина Я. поделилась: «... На мой взгляд, первоначально основной сложностью для иностранных волонтеров стало даже не общение, а в целом адаптация в новых условиях. По-моему, встреченная реальность не оправдала их ожиданий. Например, пища, приготовленная на костре, изначально для них была вообще неприемлема. Но уже на день третий мы заметили, что иностранцы примирились с пищей и даже немного научились готовить на костре.

По окончании смены могу с уверенностью сказать, что очень помогло обеим делегациям (российской и иностранной) адаптироваться в складывающихся нестандартных ситуациях, сгладить различие менталитетов и национальных культур – неудержимое, горячее желание общаться!».

Делегация из-за рубежа вызвала большой интерес у участников лагеря. Однако сложность общения заключалась не столько в языковом барьере, поскольку все подростки на организационном этапе были проинформированы, что рабочим языком лагеря будет английский и знание языка приветствуется, сколько в том, что они не знали, о чем говорить с ними после обычного знакомства. Но постепенно в процессе совместной деятельности контакт был установлен, и зачастую можно было заметить

группу ребят постоянно меняющего состава, которые общались с иностранными волонтерами.

Безусловно, применение отобранных форм и методов в рамках содержательного блока «Калейдоскоп культур» и в целом организованная лагерная смена способствовали тому, что подростки получили богатый опыт поликультурного взаимодействия, что, в свою очередь, привело к повышению уровня толерантности.

На вопрос «Что вам в лагере понравилось больше всего?» они, не задумываясь, отвечают: «Общение с международными волонтерами и их ежедневные уроки, в ходе которых мы как будто путешествовали по разным странам, знакомились с ее традициями, обычаями и культурой».

Можно сделать вывод о том, что лагерь стал для ребят яркой иллюстрацией взаимодействия разнообразных национальных, этнических, региональных культур и обусловил эффективность процесса воспитания толерантности подростков. Этому способствовали психолого-социальные и кросскультурные факторы такой организации отдыха детей и их оздоровления, как международный палаточный лагерь:

- открытость и компактность социальной среды, способствующей развитию доверительных отношений и сотрудничества всех её участников;
 - постоянное пребывание детей в лагере;
- временное пребывание вне непосредственного влияния семьи,
 сверстников, средств массовой информации;
- временность детского коллектива: насыщенность и доступность общения, интенсивность совместной деятельности, динамичность развития межличностных отношений, их демократичность;
 - стёртость социальных различий;
 - «открытость» всех субъектов процесса;
 - постоянное взаимодействие «отдаленных» культур.

Становится очевидным, что международный палаточный лагерь как форма воспитания толерантности имеет целый спектр социально-педагогических возможностей, а реализация содержания ступени методики воспитания толерантности «Мы такие разные, этим и прекрасны мы!» дала возможность для:

- изучения проблем дискриминации и отторжения от общества;
- обеспечения личности возможностью самоидентифицироваться как представителю определенной национальной культуры;
- формирования потребности равноправного диалога с этнокультурным окружением;
- вовлечения личности в цивилизационные процессы, опирающиеся на национальные, общероссийские, общечеловеческие ценности.

Таким образом, в качестве механизма реализации структурнофункциональной модели влияния поликультурной среды общеобразовательной организации на воспитание толерантности подростков нами разработана и апробирована методика воспитания толерантности, основанная на единстве вариативных эмоционально-насыщенных форм, методов и содержания воспитательной деятельности, направленного на последовательное продвижение подростка по ступеням «Познай самого себя!»; «Под крышей дома моего ...»; «Родина малая моя!»; «Моя Россия – моя страна!»; «Мы такие разные, этим и прекрасны мы!». Их совокупность мы рассматриваем как определенный законченный цикл.

Международный палаточный лагерь является одной из наиболее эффективных форм воспитания толерантности подростков и имеет спектр социально-педагогических возможностей. Проведя качественный анализ, можно сделать вывод, что существенные изменения в развитии компонентов толерантности произошли у школьников, принявших участие в лагерной смене.

Апробация методики дает основание полагать: экспериментальное осуществление этого процесса способствует воспитанию толерантности, что необходимо доказать с помощью объективных методик.

Оценке эффективности опытно-экспериментальной работы по воспитанию толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации будет посвящен материал следующего параграфа.

2.3. Оценка эффективности опытно-экспериментальной работы по воспитанию толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации

В опытно-экспериментальной работе по воспитанию толерантности в поликультурной среде общеобразовательной организации, качественная интерпретация которой была представлена в предыдущем параграфе, приняло участие 246 подростков.

Для выявления уровня сформированности исследуемого качества и количественного анализа проведенной работы мы сравнивали показатели, выявленные на констатирующем этапе эксперимента, с показателями этой же группы респондентов в другой период жизни (по прошествии двух лет). Так, констатирующий этап проводился в 5-ых, 6-ых классах, контрольный — когда учащиеся этих же классов перешли в параллель 7-ых, 8-ых классов соответственно.

На контрольном этапе эксперимента были использованы те же диагностические методики, подобранные в соответствии с обоснованными критериями и показателями толерантности, что и на констатирующем этапе эксперимента. Результаты исследования в соответствии с использованным инструментарием представлены в приложении № 14.

Диагностика развития когнитивного компонента толерантности проводилась с помощью экспересс-опросника «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова).

Ценность данной методики заключается в том, что в утверждениях, адресованных подросткам, содержатся разные подтексты, связанные с толерантными аспектами (например, «В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности», «К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение», «Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные», «Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения» и др.) и

нравственными аспектами повседневной жизни (например, «Если друг предал, надо отомстить ему», «Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах», «Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества», «Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же», «Для наведения порядка в стране необходима сильная рука» и др.).

Мы отмечаем положительную динамику в расширении объема необходимых знаний о терпимых социальных, коммуникативных установках и межкультурной компетентности, которые, как мы определили в теоретической части исследования, являются критериями когнитивного компонента толерантности: снизилось число учащихся с низким уровнем с 1% (3) до 0% (0) и со средним уровнем с 95% (234) до 78,3% (192) за счет увеличения числа школьников, имеющих высокий уровень развития когнитивного компонента толерантности и обладающих выраженными чертами толерантной личности с 4% (9) до 21,7% (54) (Рис. 11).

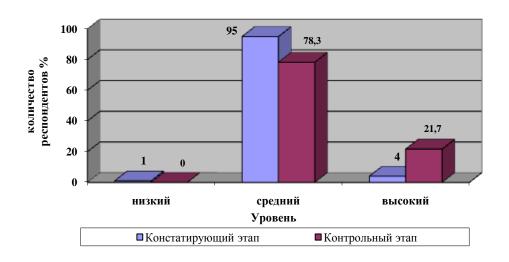


Рис. 11. Динамика уровня развития когнитивного компонента толерантности на разных этапах эксперимента

Таким образом, анализ данных, представленных на рис.11, позволяет сделать вывод, что поставленная на констатирующем этапе эксперимента задача развития уровня когнитивного компонента толерантности и повышения числа жизненных ситуаций, в которых школьники ведут себя

толерантно, успешно решена за счет отбора содержания, применения вариативных эмоционально-насыщенных форм и методов на каждом из ступеней методики воспитания толерантности.

Для анализа динамики развития эмоционально-волевого компонента толерантности был повторно применен опросник А. Мехрабиана, Н. Эпштейна.

Утверждения опросника были ориентированы на выявление того, как подростки себя ведут, какие эмоции испытывают, что ощущают в целом в ситуациях, когда «люди не умеют сдерживаться и открыто проявляют свои чувства», «кто-то рядом нервничает», «друзья поступают необдуманно», «с кем-то плохо обращаются», «плачут маленькие дети», «все вокруг волнуются».

На контрольном этапе эксперимента выявлена динамика развития эмпатии: увеличилось число подростков с высоким уровнем эмпатических тенденций с 5% (12) до 30,5% (75) за счет снижения количества учащихся с низким – с 37% (92) до 13% (32), средним уровнем – с 58% (142) до 56,5% (139) (Рис. 12).

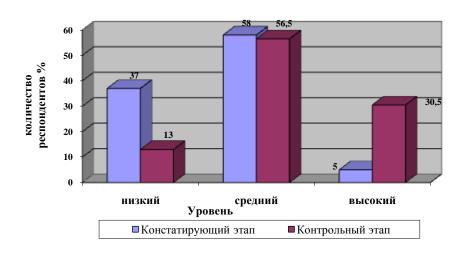


Рис. 12. Динамика уровня сформированности эмпатии на разных этапах эксперимента

Анализ динамики уровня сформированности эмпатических тенденций свидетельствует о том, что значительное снижение числа подростков с

низким уровнем эмпатии, достигнуто с помощью реализации ступеней методики «Познай самого себя!», «Родина малая моя!», «Моя Россия — моя страна!», содержание которых было направлено на формирование механизмов принятия, понимания, сочувствия.

Оценивая эффективность опытно-экспериментальной работы, продемонстрируем динамику развития мотивационно-ценностного и поведенческого компонентов толерантности в контексте сформированности личностных качеств, которые были обоснованы в теоретической части исследования в качестве показателей.

На контрольном этапе эксперимента так же, как на констатирующем, был использован опросник социальности М.И. Рожкова.

Опросник предполагает оценку подростками утверждений, отражающих их:

- приверженность гуманистическим нормам («Умею прощать людей»,
 «Считаю, что делать людям добро это главное в жизни», «Мне нравится помогать другим», «Стараюсь защищать тех, кого обижают»);
- социальную адаптированность («Стараюсь поступать так, чтобы меня хвалили окружающие», «Мне хочется, чтобы со мной все дружили»,
 «Стремлюсь не ссориться с товарищами»);
- автономность («Считаю, что всегда надо чем-то отличаться от других», «Я становлюсь упрямым, когда уверен, что я прав», «Общаясь с товарищами, отстаиваю свое мнение», «Стараюсь доказывать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие»);
- социальную активность («Если я что придумал, то обязательно сделаю», «Если я берусь за дело, то обязательно доведу его до конца», «Стремлюсь всегда побеждать и выигрывать», «Мне хочется быть впереди других в любом деле»).

Анализируя уровень приверженности гуманистическим нормам на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, отметим, что выявлена тенденция изменения в положительную сторону, а именно:

уменьшение количества учащихся с низким уровнем данного показателя мотивационно-ценностного компонента толерантности до 0% (0), средним уровнем с 34,7% (8) до 13% (32) и увеличение числа подростков с высоким уровнем с 57,8% (139) до 87% (214) школьников (Рис. 13).

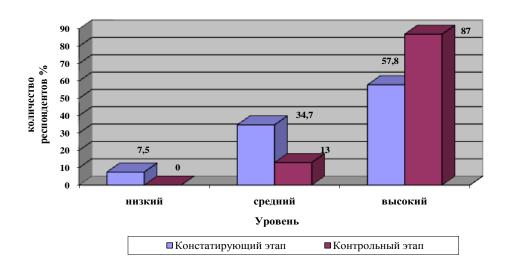


Рис. 13. Динамика уровня приверженности гуманистическим нормам на разных этапах эксперимента

Увеличение количества учащихся с высоким уровнем приверженности гуманистическим нормам достигнуто посредством реализации содержательных ступеней методики «Под крышей дома моего...», «Родина малая моя!», «Моя Россия — моя страна!», направленных на формирование милосердия, доброты, способности к сопереживанию, понимания ценности и неповторимости каждого человека, неприкосновенности человеческой жизни и организованных с применением вариативных эмоционально-насыщенных форм и методов воспитательной деятельности.

Что касается показателей поведенческого компонента толерантности, выявлена положительная динамика его развития.

На контрольном этапе эксперимента низкий уровень социальной адаптированности присущ 4,5% (11) респондентов, средний – 30,5% (73), высокий – 65% (162).

Сравнительный анализ уровней сформированности адаптированности на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлен на рис. 14.

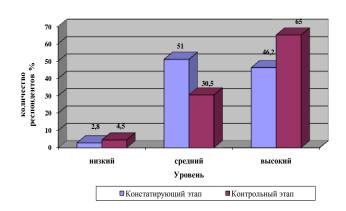


Рис. 14. Динамика уровня сформированности социальной адаптированности на разных этапах эксперимента

Выявленные на контрольном этапе эксперимента изменения уровня сформированности социальной адаптированности подростков носят конструктивный характер.

На констатирующем этапе эксперимента у 2,8 % (7) школьников был выявлен низкий уровень социальной адаптированности. Поэтому на формирующем этапе была организована работа в контексте ступеней методики «Под крышей дома моего...», «Мы такие разные, этим и прекрасны мы!» с учетом выявленной и обоснованной в теоретической части исследования совокупности педагогических условий и направленная на развитие поведенческого компонента толерантности.

Посредством обогащения содержания характера культурной И деятельности подростков сформирована способность активного приспособления социально-культурной К условиям среды И удовлетворенность своим положением.

Анализ динамики по показателю «автономность» показывает, что изменения по уровням происходят неоднозначно: так показатель высокого уровня автономности снизился с 15% (36) до 8,5 % (21), а показатели низкого и среднего уровней повысились с 31,4% (79) до 35% (86) и с 53,6% (131) до 56,5 % (139) соответственно (Рис. 15). Этот факт может быть аргументирован тем, что в связи с повышением уровня общей толерантности ослабляется сопротивляемость и увеличивается уязвимость личности. Однако можно констатировать, что выявленное снижение уровня автономности не приводит к возникновению угроз для индивидуальности и идентичности подростка, так как граница высокого уровня толерантности не достигнута ни одним из учащихся.

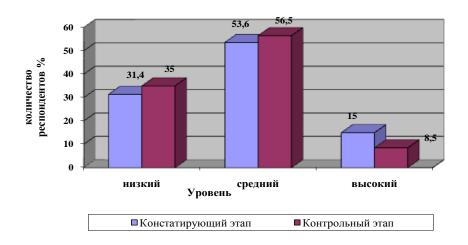


Рис. 15. Динамика уровня сформированности автономности на разных этапах эксперимента

На наш взгляд, развитие автономности подростков на контрольном этапе эксперимента обусловлено включением в методику воспитания толерантности форм и методов, направленных на развитие рефлексивности, уверенности в себе, самоконтроля, способности самостоятельно принимать решения, что, в свою очередь, формирует установки на доверие и создает условия толерантность ДЛЯ одного ИЗ самых значимых новообразований подросткового возраста – сепарации подростка родителей.

Анализируя уровень социальной активности подростков, мы отмечаем положительную динамику: снижение числа учащихся с низким уровнем социальной активности с 15,5% (40) до 4% (10) и со средним уровнем с 56% (137) до 65% (160) за счет увеличения числа школьников, имеющих высокий уровень сформированности социальной активности, с 28,5% (69) до 31 % (76) (Рис. 16).

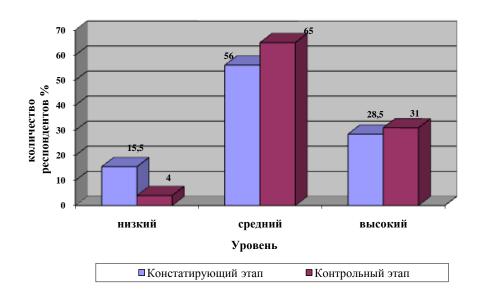


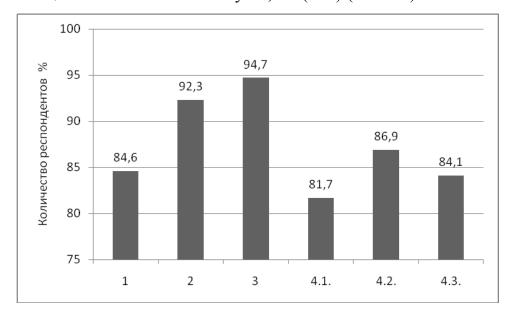
Рис. 16. Динамика уровня сформированности социальной активности на разных этапах эксперимента

Проанализировав динамику уровня социальной активности, мы выявили, что показатели контрольного этапа эксперимента достигнуты за счет:

- создания условий для самостоятельного участия подростков в жизни общеобразовательной организации, применения полученного ими опыта поликультурного взаимодействия в социальной практике за пределами школы;
- использования вариативных эмоционально-насыщенных форм и методов, направленных на формирование готовности к социальным действиям, повышение уровня инициативности и развитие поведенческого компонента толерантности.

Таким образом, на контрольном этапе эксперимента были выявлены значимые изменения в развитии:

- когнитивного компонента толерантности − у 94,7% (233) подростков;
- эмоционально-волевого у 92,3% (227);
- мотивационно-ценностного у 84,6% (208);
- поведенческого (по показателю социальной адаптированности у 81,7% (201) респондентов, по критерию автономности у 86,9% (214), по критерию социальной активности у 84,1% (207) (Рис. 17).



- 1 мотивационно-ценностный компонент
- 2 эмоционально-волевой компонент
- 3 когнитивный компонент
- 4.1. поведенческий компонент (социальная адаптированность)
- 4.2. поведенческий компонент (автономность)
- 4.3. поведенческий компонент (социальная активность)

Рис. 17. Эффективность опытно-экспериментальной работы по воспитанию толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации

Значимость изменений была подтверждена также с помощью метода математической статистики – критерия «Т-Вилкоксона» (Таблица 13).

Критерий/показатель толерантности	Тэмп	Уровень статистического значения		
знания о терпимых социальных и коммуникативных установках	247,00	p≤ 0,001		
эмпатия	103,50	p≤ 0,001		
приверженность гуманистическим нормам	1009,50	p≤ 0,001		
адаптированность	1033,50	p≤0,001		
автономность	1317,50	p≤ 0,001		
социальная активность	849,00	p≤0,001		

^{*} вычисление от 246 испытуемых

На основе данных, представленных в таблице, можно утверждать, что значимые изменения произошли в развитии качеств, обоснованных как критерии и показатели толерантности, а именно:

- знания о терпимых социальных и коммуникативных установках (когнитивный компонент толерантности);
 - эмпатия (эмоционально-волевой компонент толерантности);
- приверженность гуманистическим нормам (мотивационноценностный компонент толерантности);
 - адаптированность (поведенческий компонент толерантности);
 - автономность (поведенческий компонент толерантности);
 - социальная активность (поведенческий компонент толерантности).

По мнению Е.Н. Степанова, для выявления эффективности воспитательной деятельности целесообразно избрать два основных критерия: продуктивность деятельности и удовлетворённость участников деятельности её организацией, результатами [61].

«Продуктом» воспитательной деятельности, с точки зрения научнометодических и практических работников, могут стать сформированные у детей личностные качества. Мы понимаем, что поликультурная среда общеобразовательной организации является не единственным фактором воспитания толерантности подростков. Однако анализ поликультурной среды экспериментальной базы исследования КОГОАУ «Многопрофильный лицей г. Вятские Поляны» позволяет заключить, что в образовательной организации созданы условия для защиты подростка от психологического давления в силу «непохожести»; удовлетворения социальных потребностей в уважении, признании, общественном одобрении; сохранения и повышения самооценки, «подчеркивания» персональных успехов; свободного обсуждения проблем, что, в свою очередь, обеспечивает реализацию адаптивной, синдикативной, креативной, культурологической функций и функции самореализации поликультурной среды общеобразовательной организации. Таким образом, мы можем утверждать, что поликультурная общеобразовательной организации В целом И эмоциональнопсихологические отношения, сложившиеся в школе в частности, обладают значимым потенциалом в воспитании толерантности подростков.

Оценивая эффективность работы по воспитанию толерантности подростков в целом и влияния на этот процесс поликультурной среды общеобразовательной организации В частности критерию ПО удовлетворенности учащихся на контрольном этапе эксперимента был проведён опрос респондентов, направленный на выявление значимости мероприятий, заинтересованности воспитательных подростков ИХ проведении. Результаты ответов на вопрос «Считаете ли Вы работу по воспитанию толерантности важной и необходимой?» представлены в таблице 14.

Оценка значимости мероприятий, направленных на воспитание толерантности

Варианты ответов	% и количество подростков		
«Безусловно, считаю важной и необходимой»	67 % (165)		
«Считаю важной и необходимой в	19 % (47)		
определённой мере»			
«Затрудняюсь ответить»	8 % (19)		
«Не считаю её важной и необходимой»	6 % (15)		

Из таблицы видно, что 86 % (212) респондентов дали утвердительные ответы «Безусловно, считаю важной и необходимой» и «Считаю важной и необходимой в определённой мере», что подтверждает значимость для подростков такого качества личности, как толерантность, и процесса его воспитания.

Представим выдержки из сочинений-миниатюр, отражающих заинтересованность и ценность для подростков проводимых воспитательных мероприятий.

Мария Х., 7 класс: «... Про толерантность: у нас таких занятий еще никто не проводил. Мне было очень интересно, мне понравилось, как они велись и как все хорошо объясняли. Я много узнала про толерантность и про уважение к представителям других культур и народов. Я стала более осторожной при общении с близкими и родными. Стараюсь не обижать их своими резкими высказываниями, даже если мне что-то не нравится или я не согласна с их мнением».

Алевтина Б., 8 класс: «... Россия, на мой взгляд, интересна тем, что в её состав входит многочисленное количество наций и народностей. Поэтому, бесспорно, каждый из нас должен уметь понимать, принимать и терпимо относиться к позиции другого человека. Это и подтверждает то, что «уроки толерантности» важны. Порадовало то, что они были проведены в нестандартной форме, что помогло нам усваивать материал с лёгкостью и интересом».

Таким образом, оперируя полученными данными, можно отметить тот факт, что проведенная опытно-экспериментальная работа по воспитанию толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации создала условия для положительной динамики уровня сформированности компонентов толерантности и толерантности в целом (Таблица 15).

Таблица 15 Уровни сформированности компонентов толерантности на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

	Уровни сформированности					
Этап эксперимента	Низкий		Средний		Высокий	
	конст-щий	контр-ный	конст-щий	контр-ный	конст-щий	контр-ный
Мотивационно- ценностный компонент	7,5% (21)		34,7% (86)	13% (32)	57 8° 1.1891	
Эмоциональноволевой компонент	37% (92)	13% (32)	[34] (5% (12)	30,5% (75)
Когнитивный компонент	1% (3)		1954 K. 155K		4% (9)	21,7% (54)
Поведенческий компонент: соц.адаптирова нность	2,8% (7)	4,5% (11)	25 1 1 1 1 2 1 1	30,5% (73)	46,2% (114)	
автономность поведения	31,4% (79)	35% (86)	<i>\$</i> \$\$\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\		15% (36)	8,5% (21)
соц.активность	15,5% (40)	4% (10)	<u> </u>	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	28,5% (69)	31% (76)



[–] уровень развития компонента у большинства подростков на констатирующем этапе эксперимента



уровень развития компонента у большинства подростков на контрольном этапе эксперимента

Анализ таблицы свидетельствует о том, что на контрольном этапе эксперимента:

– увеличилось количество подростков с высоким уровнем развития мотивационно-ценностного компонента толерантности с 57,8% (139) до 87% (214);

- у 30,5% (75) подростков сформирован высокий уровень эмоционально-волевого компонента толерантности за счет уменьшения количества школьников с низким уровнем с 37% (92) до 13% (32) и средним с 58% (142) до 56,5% (139);
- высокий уровень развития когнитивного компонента толерантности присущ 21,7% (54) учащихся (на констатирующем 4% (9)), произошло снижение количества школьников с низким уровнем развития данного компонента с 1% (3) до 0% (0), средним уровнем с 95% (234) до 78,3% (192);
- по показателям поведенческого компонента толерантности произошел положительный сдвиг за счет увеличения количества подростков с высоким уровнем социальной адаптированности с 46,2% (114) до 65% (162), увеличения количества школьников со средним уровнем автономности поведения с 53,6% (131) до 56,5% (139), увеличения количества учащихся со средним уровнем социальной активности с 56% (138) до 65% (160), высоким уровнем с 28,5% (69) до 31% (76).

Таким образом, на основании понимания взаимосвязи и целостности структурных компонентов толерантности можно сделать вывод о том, что проведенная опытно-экспериментальная работа создала условия для воспитания толерантности подростков, повышения уровня её сформированности.

Анализ результатов количественных и качественных изменений свидетельствует о влиянии поликультурной среды общеобразовательной организации на воспитание толерантности подростков и дает основание полагать, что разработанная и апробированная методика может стать ориентиром для педагогических работников в организации работы по данному направлению, так как создает условия для подготовки подростков к сотрудничеству в составе сообществ регионального, российского, международного масштаба и обеспечивает эффективность этого процесса.

Выводы по второй главе

Опытно-экспериментальная работа по воспитанию толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации осуществлялась в КОГОАУ «Многопрофильный лицей г. Вятские Поляны» и КОГБУ «Центр международного сотрудничества».

На констатирующем этапе эксперимента у большей части подростков был выявлен средний уровень сформированности эмоционально-волевого, когнитивного и поведенческого компонентов толерантности, что свидетельствует о том, что в одних социальных ситуациях школьники вели себя толерантно, в других — проявляли интолерантность.

Поэтому в качестве механизма реализации обоснованной в теоретической части исследования модели воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации разработана и апробирована методика.

Эффективность процесса воспитания толерантности обеспечивалась соблюдением необходимых педагогических условий.

Представленная методика, с одной стороны, направлена на принятие школьником собственной культуры, с другой — на полилог между различными культурами. Это способствует тому, что посредством продвижения по ступеням методики воспитания толерантности подростки выявили свою самобытность, осознали значимость для человека «домашнего очага», малой родины, отечества, толерантного отношения и поведения к представителям разных культур.

Результаты формирующего эксперимента были проанализированы на контрольном этапе. С помощью диагностических методик определены итоговые уровни сформированности толерантности подростков.

Наличие положительной динамики в изменении уровней развития компонентов толерантности свидетельствуют об эффективности

разработанной в ходе эксперимента методики воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации.

Заключение

Обобщение результатов проведенного исследования позволяет резюмировать, что воспитание толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации необходимо рассматривать как одну из актуальных проблем современного образования.

Диссертационное исследование выполнено на трех уровнях познания: методологическом — в контексте осмысления феноменологии категории «толерантность», «воспитание толерантности, «поликультурная среда общеобразовательной организации»; теоретическом — через обоснование структурно-функциональной модели воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации; методическом — через разработку и апробацию методики воспитания толерантности. По результатам исследования можно заключить, что цель достигнута, задачи решены, а полученные теоретические и экспериментальные данные подтверждают гипотезу и позволяют сформулировать следующие выводы.

1. В ходе междисциплинарного анализа нами раскрыта сущность толерантности, проявляющаяся в активной нравственной позиции готовности к взаимопониманию в отношениях между представителями различных культур в поликультурной среде; выделена ее структура и обоснована значимость соответствующих компонентам критериев показателей для решения проблемы исследования. Выявлено, что, несмотря на наличие на современном этапе различных подходов к ее воспитанию, идеи системного, средового и диалогового походов являются доминирующими: о целостном и комплексном влиянии поликультурной среды на воспитание толерантности подростков; о необходимости создания педагогических условий воспитания толерантности подростков; о понимании толерантности как диалога культур; естественности и неизбежности различий между людьми, готовности принимать и уважать эти различия; необходимости

применения диалоговых форм, методов и приемов воспитания толерантности.

2. Представленное в исследовании теоретическое обоснование категории «воспитание толерантности» как целенаправленного процесса обеспечивает эффективную организацию внешних, в первую очередь, средовых условий образования. Установлено, хотя любая среда является социализирующей, обеспечить благоприятные условия для воспитания толерантности может лишь образовательная среда, характеризующаяся поликультурностью.

Поликультурная образовательная среда понимается как способ практической организации образовательной деятельности, объединяющий в единое целое совокупность внешних условий, оказывающих системное влияние на признание в качестве наивысших ценностей человека, семьи, малой родины, страны, культуры, диалога между индивидуальными и коллективными субъектами; основанный на позитивном взаимодействии и реализующийся в вариативных эмоционально-насыщенных формах, методах и приемах.

Представленные в исследовании подходы к поликультурной среде общеобразовательной организации как сложному, меняющемуся в зависимости от контекста феномену дают возможность осознать подростку собственную культуру и неповторимость культуры «другого», а педагогу – организовывать в общеобразовательной организации духовный, субъектный, пространственно-предметный, содержательно-методический компоненты среды, ориентированные на полилог культур.

3. B диссертации осуществлена разработка структурнофункциональной толерантности модели воспитания подростков поликультурной среде общеобразовательной организации. Ведущим методологическим ориентиром при этом выступает средовой подход. Выявленные в результате теоретико-методологического анализа подходы к толерантности подростков поликультурной воспитанию среде

общеобразовательной организации обусловили специфику модели, которая включает структурные компоненты толерантности И выявленные соответствии с ними критерии; педагогические условия воспитания функции поликультурной общеобразовательной толерантности; среды организации; уровни сформированности толерантности. Установлено, что функций общеобразовательной реализация поликультурной среды организации в воспитании толерантности подростков обеспечивается при создании совокупности педагогических условий: организация деятельности, ориентированной на формирование рефлексивной позиции подростков; позитивное взаимодействие и взаимообогащение детей разных культурных групп; вовлечение родителей учащихся, носителей различного культурноисторического опыта, в образовательный процесс; применение полученного подростками опыта поликультурного взаимодействия в социальной практике пределами образовательной организации; учет особенностей 3a разработке учебных поликультурной среды при содержания воспитательных программ; владение педагогами вариативными эмоционально-насыщенными формами, методами и приемами воспитания толерантности.

4. В качестве механизма экспериментального осуществления процесса обоснована Еë методика воспитания толерантности подростков. содержательный блок определяет содержание процесса воспитания толерантности и отражает специфику методики как совокупности ступеней: «Познай самого себя!», «Под крышей дома моего ...», «Родина малая моя!», «Моя Россия – моя страна!», «Мы такие разные, этим и прекрасны мы!». Технологический блок предполагает отбор и реализацию вариативных эмоционально-насыщенных форм, приёмов методов И воспитания толерантности. Оценочно-результативный характеристику дает компонентов толерантности, уровней их развития и толерантности в целом.

В исследовании доказано, что реализация разработанной методики, которая детерминирована последовательным продвижением по ступеням,

обеспечивает успешность процесса воспитания толерантности в результате взаимодействия подростка с духовным, субъектным, пространственно-предметным, содержательно-методическим компонентами поликультурной среды общеобразовательной организации. Методика построена на основе сформулированных в исследовании теоретических оснований и обеспечивает достижение заранее спрогнозированных результатов воспитания толерантности.

5. Обоснованность представленных в исследовании теоретических и методических положений доказывают результаты анализа сформированности (наличие положительной динамики толерантности ПО критериям толерантности, общая позитивная динамика), которые позволяют сформулировать вывод о том, что основные подходы к поликультурной среде общеобразовательной организации как фактору воспитания толерантности подростков нашли подтверждение в опытно-экспериментальной работе.

Проведенное исследование имеет прогностическое значение, так как создает реальные предпосылки для дальнейшего научного поиска при исследовании специфики воспитания толерантности с учетом возрастных аспектов, рассмотрении проблемы в контексте особенностей организации поликультурной среды в условиях дополнительного, профессионального образования, стационарного загородного оздоровительного лагеря.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1. Закон Российской Федерации № 273 от 29.12.2012 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- 2. Постановление Правительства РФ от 20 августа 2013 г. № 718 «О федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014 2020 годы)».
- 3. Абакумова, И. В., Ермаков, П.Н. О становлении толерантной личности в поликультурном образовании [Текст] / И.В. Абакумова, П.Н. Ермаков Вопросы психологии. 2003. № 3. С. 78-82.
- 4. Абдулкаримов, Г. Г. Толерантность в межнациональных отношениях в Уральском регионе: социологический анализ [Текст]: автореф. дисс. ... кандид. соц. наук / Г.Г. Абдулкаримов. Екатеринбург, 2004. 22 с.
- 5. Абрамова, Е.А. Поликультурное воспитание студентов вуза на основе системного подхода (на примере обучения иностранному языку) [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук / Е.А. Абрамова. Москва, 2011. 162 с.
- 6. Агеев, В.С. Психологическое исследование социальных стереотипов [Электронный ресурс]. Режим доступа: // http://psyfactor.org/lib/stereotype6.htm свободный.
- 7. Азаров, Ю.П. Искусство воспитывать [Текст] / Ю.П. Азаров. М., 1979. С. 148 150.
- 8. Ананьев, Б.Г. Особенности восприятия пространства у детей [Текст] / Б.Г. Ананьев. М., «Просвещение», 1964. 304с.
- 9. Ананьев, Б. Г. Психология и проблемы человекознания: Избр. психол. труды [Текст] / Под ред. А.А. Бодалева М. Воронеж: МОДЭК, 1996. 383 с.
- 10. Англо-русский словарь [Текст] / под ред. В.К. Мюллера. М., $2006.-743~\mathrm{c}.$
- 11. Англо-русский словарь по психологии [Текст] / под ред. E.B. Никошковой. – M.: ABBYY Press, 2008. – 232 с.

- 12. Асейкина, Л.С. Организационно-педагогическая модель обеспечения толерантного взаимодействия в довузовской подготовке иностранных студентов [Текст] / Л.С. Асейкина. Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2008. №5.
- 13. Асмолов, А.Г. Толерантность как культура XXI века [Текст] / А.Г. Асмолов // Толерантность: объединяем усилия. М., Летний Сад, 2002.
- 14. Асмолов, А.Г., Солдатова, Г.У., Шайгерова, Л.А. О смыслах понятия «толерантность» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.tolerance.ru/VT-1-2-o-smyslah.php?PrPage=VT // свободный.
- 15. Бабанский, Ю.К., Победоносцев, Г.А. Комплексный подход к воспитанию учащихся [Текст] / Ю.К. Бабанский. К.: Рад. Шк., 1985. 256с.
- 16. Байбаков, А.М. Введение в педагогику толерантности [Текст]: учеб.-метод. пос. для педагогов и студентов / А.М. Байбаков. Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2002. 12 с.
- 17. Байбородова, Л.В., Белкина, В.В. Педагогические средства воспитания демократической культуры участников образовательного процесса [Текст] / Л.В. Байбородова, В.В. Белкина // Ярославский педагогический вестник. Том II (Психолого-педагогические науки) 2014. N01. 330 с.
- 18. Бардиер, Г.Л. Социальная психология толерантности [Текст]: автореф. дисс... докт. психол. наук / Г.Л. Бардиер. СПб., 2007. 45 с.
- 19. Бахтин, М.М. К методологии гуманитарных наук. Эстетика словесного творчества [Текст] / М.М. Бахтин. М., 1979. С. 361- 412.
- 20. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества [Текст] / М.М. Бахтин. М.: Искусство, 1986. 444с.
- 21. Безюлева, Г. В. Толерантность в пространстве образования: учеб. пособие [Текст] / Г. В.Безюлева, С. К. Бондырева, Г. М. Шеламова. М.: Изд-во Моск. психолого-соц. ин-та, 2005. 147 с.

- 22. Бердяев, Н.А. Философия творчества, культуры и искусства. Т. 1. [Текст] / Н.А. Бердяев. М.: Искусство, 1999.
- 23. Библер, В.С. К философии культуры [Электронный ресурс] / В.С.Библер. Режим доступа: http://www.bibler.ru/bik_k_filosofii свободный.
- 24. Блинникова, И.В., Воронин, А.Н., Дружинин, В. Н. Когнитивная психология: Учебник для вузов [Текст]: под редакцией В.Н. Дружинина, Д.В. Ушакова. М.: ПЭР СЭ, 2002. 480 с.
- 25. Богуславский, М.В. История педагогики: учебник для аспирантов и соискателей системы послевузовского проф. Образования по дисциплине «История и философия науки» [Текст] / под ред. Н.Д. Никадрова. М.: Гардарики, 2007. 413 с.
- 26. Болотина, Т.В. Вопросы толерантности в современном российском образовании [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://pish.ru/blog/articles/articles/2010/545 // свободный.
- 27. Большая актуальная политическая энциклопедия [Текст] / под общ. ред. А. Белякова и О. Матвейчева. М.: Эксмо, 2009. 412 с.
- 28. Большой психологический словарь [Текст]: под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. М.:, Прайм-Еврознак, 2009. 816 с.
- 29. Большой толковый словарь русских существительных: Идеографическое описание. Синонимы. Антонимы [Текст] / под ред. Л.Г. Бабенко. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2005. 864с.
- 30. Бондаревская, Е.В. Личностно-ориентированное образование: опыт разработки парадигмы [Текст] / Е.В. Бондаревская. Ростов-на-Дону, 1997.
- 31. Бондаревская, Е.В., Кульневич, С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания [Текст] / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич. Ростов н/Д, 1999. С. 251.

- 32. Борисенков, В.П. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования [Текст] / В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк. М.: Педагогика, 2006. 461 с.
- 33. Борытко, Н.М. Пространство воспитания: образ бытия [Текст] / Н.М. Борытко. – Волгоград, 2000. – 173 с.
- 34. Бочарова, Ю. Проблема становления межкультурного образования в современной России [Электронный ресурс] / Ю. Бочарова. Режим доступа: http://www.oim.ru/reader@whichpage=1&mytip=1&word= &pagesize=15&Nomer=220.asp свободный.
- 35. Братченко, С.Л. Образование: ненасилие, толерантность и гуманитарная экспертиза [Электронный ресурс] / С.Л. Братченко. Режим доступа: http://www.tolerance.ru/vek-tol/3-0-bradshenko.html свободный.
- 36. Буева, Л.П. Социальная среда и формирование гармонической личности [Текст] / Л.П. Буева. Москва. 1971. 48 с.
- 37. Буева, Л.П. Человек: деятельность и общение [Текст] / Л.П. Буева. М., 1978. С.63.
- 38. Булыгин, А.М. Поликультурная компетентность как социальнопедагогический феномен [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://yandex.ru/clck/jsredir?from.html // – свободный.
- 39. Буттаева, Л.М. Специфика духовного Бытия человека в условиях поликультурной среды [Текст]: дисс...канд. филос. наук / Л.М. Буттаева. М., 2003. 162с.
- 40. Валитова, Р.Р. Толерантность: порок или добродетель? [Текст] / Р.Р. Валитова // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 1996. №1. С. 33-37.
- 41. Валицкая, А.П. Современные стратегии образования: варианты выбора [Текст] / А.П. Валицкая. Педагогика. 1997. №2. С. 3-8.
- 42. Венидиктова, О.А. Развитие толерантности одна из приоритетных задач современной системы образования [Текст] // Теория и практика толерантности: этнокультурные и межконфессиональные аспекты:

- материалы Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. О.Д. Агапов. Казань: Изд-во «Познание», 2009. 380 с.
- 43. Вентцель, К.Н. Новые пути воспитания и образования детей [Текст] / И. К. Вентцель. Изд. 2-е. М.: Земля и фабрика, 1923. 149 с.
- 44. Викулина, М.А., Пугачева, Е.А. Поликультурная среда вуза и формирование толерантности студентов [Текст] / М.А. Викулина, Е.А. Пугачева. Набережные Челны: Изд-во ИФ ГОУ ВПО НГЛУ. 148 с.
- 45. Видт, И.Е. Образование как феномен культуры: эволюция образовательных моделей в историко-культурном процессе [Текст]: автореф. дисс. докт. пед. наук / Е.И. Видт. Тюмень, 2003. 50 с.
- 46. Вислова, А.Д. Формирование толерантной личности стратегическая задача образования [Текст] / А.Д. Вислова // Социальногуманитарные знания. 2008. № 4. С. 152 162.
- 47. Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков [Текст] / Под ред. Д.Б. Эльконина и Т.В. Драгуновой. М.: Просвещение, 1967.-360 с.
- 48. Воробьева, И. В. Феномен толерантности в контексте педагогического взаимодействия [Текст]: дис. ... канд. психол. наук: / И. В. Воробьева. Екатеринбург, 2006.– 170 с.
- 49. Всемирный историко-педагогический процесс: концепции, модели, историография [Текст]. М., РГГУ. 1996. 269 с.
- 50. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Под ред. В.В. Давыдова. М.: Педагогика-Пресс. –1999. 536 с.
- 51. Выготский, Л.С. Педология подростка [Текст] / Л.С. Выготский. М.: Издательство БЗО 2 МГУ, 1920 1930. 172 с.
- 52. Выготский, Л.С. Развитие научных и житейских понятий в школьном возрасте [Текст] / Л.С. Выготский // Педагогическая психология. М., 2005.

- 53. Гасанов, Н.Н. Особенности формирования культуры межнационального общения [Текст] / Н.Н. Гасанов // Педагогика, 1994. №5. С.12.
- 54. Галицких, Е.О. Диалог в образовании как способ становления толерантности [Текст]: учебно-методическое пособие / Е.О. Галицких. М.: Академический Проект, 2004. 240 с.
- 55. Герасимова, Т.Ю., Панов, В.И. Эмоциональная и интеллектуальная регуляция в напряженной образовательной среде [Текст]: м-лы Первой российской конференции по экологической психологии. М., 1996. С.36-37.
- 56. Гибсон, Дж. Экологический подход к зрительному восприятию [Текст] / Дж. Гибсон. – М. – 1988. – 464 с.
- 57. Глебкин, В.В. Мир в зеркале культуры. Ч. 1. История древнего мира [Текст] / В.В. Глебкин. М.: Добросвет, 2000. 256 с.
- 58. Гордеева, Т.О. Теория самодетерминации: настоящее и будущее. Часть 1: Проблемы развития теории [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электронный научный журнал. 2010. №4 (12). URL: http://www.psystudy.ru.
- 59. Городилова, О. В. «Школа пристань надежд и заветной мечты» мастерская по формированию педагогической направленности студентов [Текст]: материалы Международной научно-практической конференции с элементами научной школы для молодых ученых, посвященной 50-летию ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева» / О.В. Городилова. Саранск, 2012.
- 60. Гребенюк, О.С. Педагогика индивидуальности: Курс лекций [Текст] / О.С. Гребенюк. Калининград, 1995. 94 с.
- 61. Григорьев, Д.В., Степанов, П.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя [Текст] / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. М.: Просвещение, 2011. С. 139 180.

- 62. Гулыга, А.В. Философская антропология Вильгельма фон Гумбольдта [Текст] / А.В. Гулыга // Вопросы философии. 1985. №4.
- 63. Гуренкова, Т.Д. Проблемы формирования толерантности в сфере этноконфессиональных отношений северного города: социологический анализ (на материалах города Сургута Ханты-Мансийского автономного округа Югры) [Текст]: автореф. дисс... канд. философ. наук / Т.Д. Гуренкова. М., 2008. 24 с.
- 64. Гуткин, О.В. Проблема соотношения понятий диалога культур и диалога в культуре [Текст] / О.В. Гуткин // Человек. Диалог. Понимание. Межвузовский сборник научных трудов. Саратов, 1996. с. 58-63.
- 65. Давыдов, В.В. О перспективах теории деятельности [Текст] / В.В. Давыдов. Вестник МГУ. 1993. №2.
- 66. Данилов М.А., Малинин В.В. Системно-структурные исследования педагогических явлений и процессов [Текст] /М.А. Данилов, В.В. Малинин. Советская педагогика. 1971. № 1. С.73-95.
- 67. Даутова, Г. Ж. Развитие поликультурного образования в Поволжье [Текст]: автореф. д-ра пед. наук / Г. Ж. Даутова. Казань, 2004. 39 с.
- 68. Декларация принципов толерантности [Текст]. Париж: ЮНЕСКО, 1995. 16 с.
- 69. Демисинова, Ш.С. Поликультурная среда как средство саморазвития студентов педагогического вуза [Текст]: дисс. на соиск. уч. ст. канд. пед. наук / Ш.С. Демисинова. Челябинск, 2009. 162 с.
- 70. Дерябко, С.Д., Ясвин, В.Я. Экологическая педагогика и психология [Текст] / С.Д. Дерябко, В.Я. Ясвин. Ростов-на-Дону: Издательство «Феникс». 1996. 480 с.
- 71. Джуринский, А.Н. Поликультурное воспитание в современном мире [Текст] / А.Н.Джуринский. М.: Прометей, 2002.

- 72. Дмитриев, Г.Д. Многокультурное образование [Текст] / Г.Д. Дмитриев. М.: Народное образование, 1999. 208с.
- 73. Евстигнеева, Ю.М. Межконфессиональные отношения и проблема толерантности в подростковой субкультуре [Текст] / Под ред. В.С. Собкина // Возрастные особенности формирования толерантности. Труды по социологии образования. Т. VIII. Вып. XIV. М.: Центр социологии образования РАО, 2003. 208 с.
- 74. Едыгова, Н.П. Воспитание межнациональной толерантности в поликультурной подростковой среде [Текст]: дисс. на соиск. уч. ст. канд. пед. наук / Н.П. Едыгова. Майкоп, 2002. 195 с.
- 75. Ершов, В.А. Поликультурное образование в системе общеобразовательной подготовки учащихся средней школы [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук / В.А. Ершов. М., 2000.– 185 с.
- 76. Жилина, Л.Н. Проблемы потребления и воспитание личности [Текст] / Жилина Л.Н., Фролова Н.Т. – М.: Мысль, 1969. – 131 с.
- 77. Завадская, Ж.Е., Артеменко, З.В. Формы воспитательной работы с учащейся молодёжью: методика подготовки и проведения: учебнометодическое пособие [Текст] / Ж.Е. Завадская, З.В. Артеменко. Минск: Современная школа, 2010. 352 с.
- 78. Заседание Совета по межнациональным отношениям [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://state.kremlin.ru/face/16292.
- 79. Зенович, Е.С. Словарь иностранных слов и выражений [Текст] / Е.С. Зенович М.,1998.
- 80. Золотухин, В. М. Две концепции толерантности: М-во общ. и проф. образования Рос. Федерации, Кузбас. гос. техн. ун-т [Текст] / В. М. Золотухин. Кемерово, 1999. С.63.
- 81. Исаев, И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: учеб. пособие для вузов по пед. спец. [Текст] / И.Ф. Исаев. М.: Академия, 2004. 208с.

- 82. История педагогики от античности до Нового времени. ч.1. / [Текст]. И., 1993. 125 с.
- 83. Ищенко, Ю.А. Толерантность как философско-мировоззренческая проблема: Философская и социологическая мысль [Текст] / Ю.А. Ищенко. Киев, 1990. № 4. с. 48 60.
- 84. Каган, М.С. Человеческая деятельность [Текст] / М.С. Каган. М., 1974.
- 85. Кант, И. Критика практического разума [Текст] // Кант И. Сочинения на немецком и русском языках / Под ред. Б. Бушлинга, Н. Мотрошиловой. Т. 3. М.: Московский философский фонд, 1997. 784 с.
- 86. Карпова, Е.М. Поликультурная среда клуба как средство воспитания старшеклассников [Текст]: дисс...на соиск. уч. ст. канд. пед. н. / Е.М. Карпова. Кострома, 2004. 195 с.
- 87. Каспржак, А.Г. Школа возможностей и возможности школы [Текст] / А.Г. Каспржак. – Вопросы образования, 2009. – №3. – С.5-25.
- 88. Касьянова, Е.И. Социально-философские основания толерантности [Текст]: автореф. дисс...докт. философ. наук / Е.И. Касьянова. Улан-Удэ, 2009. 46 с.
- 89. Кащенко, В.П. Педагогическая коррекция: Исправление недостатков характера у детей и подростков: Кн. для учителя. 2-е. изд. [Текст] / В.П. Кащенко. М., 1994.
- 90. Клепцова, Е.Ю. Психология и педагогика толерантности [Текст]: учеб. Пособие для вузов / Е.Ю. Клепцова. М.: Академ. проект, 2004. 175 с.
- 91. Коган, В. З. Человек в потоке информации [Текст] / В.З. Коган. Новосибирск: Наука, 1981. 186 с.

- 92. Когнитивный подход: научная монография [Текст]: ответственный редактор академик РАН В.А. Лекторский. М.: «Канон +», 2008. 463 с.
- 93. Колесникова, И. А. Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной рефлексии [Текст] / И.А. Колесникова. СПб., 1999. 242 с.
- 94. Колошин, П.Н. Материалистическая диалектика и системный подход [Текст] / П.Н. Колошин. Ташкент: ФАН, 1985. 149 с.
- 95. Колошин П. Н., Файзиев А. А. О понятии "система" [Текст] / П.Н. Колошин, А.А. Файзиев. Философские науки. 1981. № 4. С. 132-134.
- 96. Кон, И. С. Психология ранней юности: Книга для учителей [Текст] / И.С. Кон. М.: Просвещение, 1989. 255 с.
- 97. Конспект выступления Президента Российской Федерации В.В. Путина на первом заседании Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям 24 августа 2012 г., Саранск [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://rosnation.ru/?page_id=1080.
- 98. Концепция развития поликультурного образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://mon.gov.ru/work/vosp/dok/6988 свободный.
- 99. Кораблева, А.А. Структура и характеристики толерантной образовательной среды [Текст] / А.А. Кораблёва // Ярославский педагогический вестник. Том II (Психолого-педагогические науки) 2014. №1. стр.45-47.
- 100. Корнетов, Г. Б. Педагогическая среда: потенциал и проектирование [Текст] / Г.Б. Корнетов. Шк. технологии. 2006. № 3. С. 23-32.
- 101. Кочетурова, Н.А. Метод проектов в обучении языку: теория и практика [Текст] / Н.А. Кочетурова // Актуальные проблемы описания и

- преподавания русского языка: Сборник научных статей. Новосибирск, 2005. C. 48 57.
- 102. Краткий словарь современной педагогики [Текст] / Под ред. Л.Н. Юмсуновой. Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2001. 100 с.
- 103. Креативная образовательная среда на основе информационных и телекоммуникационных технологий как фактор саморазвития личности [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://psinovo.ru/referati_po_psichologii_i_pedagogike/kreativnaya_obrazovatelna ya_sreda_na_osnove_informatsionnich_i_telekommunikatsionnich_technologiy_k ak_faktor_samorazvitiya_lichnosti.html свободный.
- 104. Кристалл, Г. Аффективная толерантность [Электронный ресурс].

 Режим доступа: // http://nauka-pedagogika.com/psihologiya-19-00-07/dissertaciya-fenomen-tolerantnosti-v-kontekste-pedagogicheskogo-vzaimodey-stviya#ixzz3JsIXnKbS свободный.
- 105. Крутова, И.В.. Формирование ценности толерантности на уроках истории и обществознания [Текст] / И.В. Крутова. Преподавание истории в школе. 2009. № 4.
- 106. Крылова, Н. Б. Проектная деятельность школьника как принцип организации и реорганизации образования [Текст] / Н. Б. Крылова. Народное образование. 2005. № 2. С. 113-121.
- 107. Кудзиева, Н.Ю. Формирование толерантности у субъектов высшего профессионального образования [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук / Н.Ю. Кудзиева. М., 2003. 163 с.
- 108. Кузьмин, М.Н. Образование в условиях полиэтнической и поликультурной России [Текст] / М.Н. Кузьмин. Педагогика, 1999. №6. С.3-11.
- 109. Культурология. XX век. Энциклопедия в двух томах [Текст] / под ред. С.Я. Левит. СПб.: Университетская книга, 1998. 640 с.

- 110. Куприянов, Б.В. Восемнадцать форм воспитательной работы с детским коллективом [Текст] / Б.В. Куприянов. Классный руководитель, 2007. N = 6. C.103-125.
- 111. Лебедева, Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию [Текст] / Н.М. Лебедева. М.: «Ключ-С», 1999. 191 с.
- 112. Лекции по педагогической психологии: учеб. пособие для вузов по пед. спец. [Текст] / Давыдов В. В. М.: Академия, 2006. 224 с.
- 113. Ленская, Е.А., Фрумин, И.Д., Башев, В.В. Подготовка региональных команд для реализации программ гражданского образования: материалы международной конференции «Гражданское образование путь к демократическому обществу» [Текст] / Е.А. Ленская, И.Д. Фрумин, В.В. Башев. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 1999.
- 114. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
- 115. Леонтьев, А.Н. Проблема деятельности в истории советской психологии [Текст] / А.Н. Леонтьев // Вопросы психологии. 1986. № 4.
- 116. Леонтьев, Д.А. Новые ориентиры понимания личности в психологии [Текст] // Вопросы психологии. 2011. №1. С.3–27.
- 117. Леонтьев, Д.А. Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности [Текст] // Психологический журнал. Том 21. №1. –2000. С.15 –25.
- 118. Леске М., Редлов Г., Штилер Г. Почему имеет смысл спорить о понятиях [Текст] / М. Леске, Г. Редлов, Г. Штилер. М.: Политиздат, 1987.
- 119. Липатова, И.А. Формирование этнической толерантности у школьников подросткового возраста [Текст]: дисс. на соиск. уч. ст. канд. пед. наук / И.А. Липатова. Волгоград, 2006. 232 с.
- 120. Лифинцева, Т.П. Философия диалога Мартина Бубера [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://philosophy.ru/iphras/library/lifinceva.html // свободный.

- 121. Лохманова, И.М. Формирование толерантности субъектов образования в поликультурной среде многонациональной школы [Текст]: автореф. дисс. на соиск.уч. ст. канд. пед. наук / И.М. Лохманова. Санкт-Петербург, 2012. 23 с.
- 122. Магомедова, Е.В. Толерантность как принцип культуры [Текст]: дисс. ... канд. филос. наук / Е.В. Магомедова. Ростов-на-Дону, 2000. 133 с.
- 123. Макаев, В. В. Поликультурное образование актуальные проблемы современной жизни [Текст] / В. В. Макеев, З. А. Малькова, Л. Л. Супрунова // Педагогика. 1999. № 4. С. 3-10.
- 124. Макаренко, А.С. Воспитание гражданина [Текст] / A.С. Макаренко. М. 1988.
- 125. Макаренко, А.С. Коллектив и воспитание личности [Текст] / А.С. Макаренко. Челябнск: Юж.-Урал. Кн. изд-во, 1988. 264 с.
- 126. Маленкова, Л.И. Воспитание в современной школе [Текст] / книга для учителя-воспитателя / Л.И. Маленкова. М.: Педагогическое общество России, Издательский дом «Ноосфера», 1999. с. 300.
- 127. Маленкова, Л.И. Теория и методика воспитания [Текст] / учебное пособие // Л.И. Маленкова. М.: Педагогическое общество России, 2002. 480 с.
- 128. Малхозова, Ф.М. Социально-психологические особенности этнической толерантности в поликультурном регионе [Текст]: дисс. ... канд. психол. наук / Ф.М. Малхозова. Москва, 1999. 166 с.
- 129. Мануйлов, Ю.С. Возвратить детям труд и радость социального творчества: А.С. Макаренко или Н.Н. Иорданский [Текст] / Ю.С. Мануйлов // Народное образование. 2013. №1426. С. 39–41.
- 130. Маркова, Н.Г. Толерантность как индикатор культуры межнациональных отношений: монографическое учебное пособие для вузов [Текст] / Н.Г. Маркова. Нижнекамск: Изд-во НМИ, 2009. 178 с.

- 131. Матюхина, Е.Н. Россия и Германия: взаимоотражение культур [Текст]: дисс. ... канд.филос.наук / Е.Н. Матюхина. Тюмень, 1998. 182 с.
- 132. Межкультурная компетентность педагога в поликультурном образовательном пространстве: Научно-методические материалы [Текст] / Под ред. Хухлаева О.Е., Чибисовой М.Ю. Спб.: «Книжный дом», 2008. 408 с.
- 133. Межкультурные коммуникации и формирование толерантности личности (диагностика установок толерантности) [Текст] // материалы научно-практической конференции / под ред. В.Ф. Габдулхакова, Ф.Ф. Харисова. М.: Казань, 2002. 200 с.
- 134. Миллер, Л.С. Развитие гуманистического мировоззрения студентов в процессе поликультурного образования [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук / Л.С. Миллер. Ставрополь, 2008. 167 с.
- 135. Мубинова, З.Ф. Педагогика этничности и толерантности: теория, практика, проблемы [Текст] / З.Ф. Мубинова. Уфа, 2000 420 с.
- 136. Нартова-Бочавер, С.К. Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии [Текст] / С.К. Нартова-Бочавер. СПб.: Питер, 2008. 400 с.
- 137. Натанзон, Э.Ш. Педагогические приемы воздействия на учащихся [Текст] / Э.Ш. Натанзон. М., 1972.
- 138. Натанхон, Э.Ш. Трудный школьник и педагогический коллектив [Текст] / Э.Ш. Натанзон. – М., 1984.
- 139. Национальная доктрина образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://base.consultant.ru свободный.
- 140. Неменский, Б.М. Мудрость красоты: о проблеме эстетического воспитания: книга для учителя [Текст] / Б.М. Неменский. М.: Просвещение. 1987.
- 141. Новикова, Л.И. Воспитательная система: исходные позиции[Текст] / Л.И. Новикова. Советская педагогика. –1991. №11.

- 142. Новикова, Л.И. Школа и среда [Текст] / Л.И. Новикова. М.: Знание,1985. 80с.
- 143. Нурлигаянова, О.Б. Психологическое содержание педагогической толерантности как профессионально важного качества учителя [Электронный ресурс]. Режим доступа: //http://referatwork.ru/refs/source/ref-22433.html свободный.
- 144. Общие основы педагогики [Текст] / под ред. Ф. Ф. Королева и В. Е. Гмурмана. Москва: Просвещение, 1967. 390 с.
- 145. Огурцов, А.П., Платонов, В.В. Образы образования. Западная философия образования. XX век. [Текст] / А.П. Огурцов, В.В. Платонов. СПб.: РХГИ, 2004. 520 с.
- 146. Оптимизация процесса обучения: Общедидактический аспект [Текст] / Ю. К. Бабанский М.: Педагогика, 1977. 254 с.
- 147. Панченко, С.А. Развитие толерантности как условие сохранения психологического здоровья подростков [Текст]: автореф. дисс... канд. психол. наук / С.А. Панченко. Ставрополь, 2007. 26 с.
- 148. Пахомов, С. А. Культура малых сообществ в современной России: к постановке проблемы [Текст] / С. А. Пахомов // Личность. Культура. Общество. 2009. Т. 11, вып. 1. С. 193 205.
- 149. Педагогика: Большая современная энциклопедия [Текст] / Сост. Е.С. Рапацевич. – Мн.: «Соврем. слово», 2005. – 720с.
- 150. Петренко, В.Ф. О методах изучения социальных стереотипов как теоретическая и практическая проблема [Текст] / В.Ф. Петренко. СПб: «Политические стереотипы», 1990.
- 151. Петровский, А.В., Ярошевский, М.Г. Психология. Словарь [Текст] / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. М.: Политиздат, 1990. 494 с.
- 152. Погодина, А.А. Подготовка будущих педагогов к воспитанию толерантности у школьников [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. Ярославль, 2006. 281 с.

- 153. Погодина, А.А. Толерантность: термин, позиция, смысл, программа [Электронный ресурс] / А.А. Погодина. Режим доступа: http://l september.ru/ru/his/2002/11/2.htm свободный.
- 154. Поштарева, Т. В. Теоретические основы формирования этнокультурной компетентности учащихся в полиэтнической образовательной среде: Монография [Текст] / Т.В. Поштарева. Ставрополь: СКИПКРО, 2004. 116 с.
- 155. Приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
- 156. Психодиагностика толерантности личности [Текст] / под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. М.: Смысл, 2008. 172 с.
- 157. Психология. Словарь [Текст] / под ред. А.В. Петроского и М.Г. Ярошевского. М., 1990 С.127.
- 158. Пугачева, Е.А. Формирование толерантности студентов в поликультурной среде вуза [Текст]: дисс...канд. пед. наук / Е.А. Пугачева. Нижний Новгород, 2008.
- 159. Рахкошкин, А.А. Открытость образовательного процесса [Текст] / А.А. Рахкошкин. Великий Новгород: НГУ, 2005. 139 с.
- 160. Рожков, М.И., Байбородова, Л.В., Ковальчук, М.А. Воспитание толерантности у школьников [Текст] / М.И. Рожков, Л.В. Байбородова, М.А.Ковальчук. Ярославль, 2003. С.7.
- 161. Российский энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.rubricon.com/res_1.asp свободный.
- 162. Рубинштейн, С. Л. Принцип творческой самодеятельности (к философским основам современной педагогики [Текст] / С.Л. Рубинштейн // Вопросы психологии. 1986. № 4.
- 163. Рюмшина, Л.И. Библиотека психологии и педагогики толерантности [Текст] / Л.И. Рюмшина // Вопросы психологии, 2002.

- 164. Савина, Л.М., Сиверина, О.А. Нетрадиционные формы воспитательной работы в школе [Текст] / Л.М. Савина, О.А. Сиверина. Волгоград: Издательство «Панорама», 2006. 112 с.
- 165. Сафина, Р.Н. Формирование толерантности у учащихся в условиях полиэтнической школы [Текст]: дисс. ... на соиск. уч. ст. канд. пед. наук / Р.Н. Сафина. Казань, 2004. 220 с.
- 166. Свасьян, К.А. Человек в лабиринте идентичностей [Текст] / К.А. Свасьян. – М.: Evidentis, 2009. – 192 с.
- 167. Семашко, М.А. Развитие термина «толерантность» в гуманитарных науках [Текст] / М.А. Семашко // Электронный научно-педагогический журнал. 2007. № 10.
- 168. Семёнов, П.П. Новые формы воспитательной работы с учащимися в инновационном образовательном процессе [Текст] / П.П. Семёнов. Классный руководитель, 2000. №6. С.13-18.
- 169. Семина, Л.И. Учимся диалогу [Текст] / Л.И.Семина. Семья и школа. 2001. №11-12. С.36-39.
- 170. Симонова, Г.И. Педагогическое сопровождение социальной адаптации учащихся: Монография [Текст] / Г.И. Симонова. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2005. 318 с.
- 171. Скаткин, М.Н. Методология и методика педагогических исследований [Текст] / М.Н. Скаткин. М.: Педагогика, 1986.–152 с.
- 172. Словарь современного русского литературного языка. Т. 15 [Текст] / под ред. Г.А. Качевской, Е.Н. Толикиной. М; Л: Изд-во Акад. Наук СССР, 1963.
- 173. Смирнова, Е.О. Психолого-педагогические условия становления толерантности [Текст] / Под ред. В.С. Собкина // Возрастные особенности формирования толерантности. Труды по социологии образования. Т. VIII. Вып. XIV. М.: Центр социологии образования РАО, 2003. С.76-78.

- 174. Советский энциклопедический словарь [Текст] М., 1985, C.1417.
- 175. Сокольников, Ю.П. Системный подход в исследовании воспитания [Текст] / Ю.П. Сокольников. М.: Прометей, 1993. 200 с.
- 176. Солдатова, Г.У., Шайгерова, Л.А., Шарова, О.Д. Жить в мире с собой и другими: тренинг толерантности для подростков [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.tolz.ru/library/?id=415&print=1 // свободный.
- 177. Среда и культура в условиях общественных трансформаций: Сб. статей [Текст] / Под ред. Г. Бордюгова, П. Гобла, В. Тишкова М.: Аиро-ХХ, 1995. 264 с.
- 178. Степанов, П.В. Педагогические условия формирования толерантности у школьников-подростков [Текст]: дисс. на соиск. уч. ст. канд. пед. наук / П.В. Степанов. М., 2002.
- 179. Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология: Учебник. Издание 4-е, испр. и доп. [Текст] / Т.Г. Стефаненко. М.: Аспект Пресс, 2009.
- 180. Супрунова, Л.Л. Поликультурное образование в современной России: поиск стратегии [Текст] / Л.Л. Супрунова // Magister. 2000. №3. С. 77 81.
- 181. Супрунова, Л.Л., Тарасова, О.А. Проблема поликультурного образования в исследованиях современных зарубежных ученых [Текст] / Л.Л. Супрунова, О.А. Тарасова // Вестник ПГЛУ. 2000. № 1.– С. 74 79.
- 182. Титова, Е.В. Если знать, как действовать: Разговор о методике воспитания: Кн. для учителя [Текст] / Е.В. Титова. М.: Просвещение, 1993. 192 с.
- 183. Тишков, В.А. О толерантности [Текст] / В.А. Тишков // Толерантность и согласие.— М., 1997. С. 21.
- 184. Толерантность что это такое? [Текст] / под ред. И.М Юсупова. — Казань: Познание, 2008. — 128 с.

- 185. Толковый словарь русского языка [Текст] / под ред. Д. Н. Ушакова. М., 2000.
 - 186. Толковый словарь русского языка В.Даля [Текст]. М., 1998.
- 187. Управление воспитательной системой школы: проблемы и решения [Текст] / Под ред. В.А.Караковского, Л.И.Новиковой, Н.Л.Селивановой, Е.И.Соколовой. М.: Педагогическое общество России, 1999.
- 188. Уэйн, К. Образование и толерантность [Текст] / К. Уэйн // Высшее образование в Европе. Т. XXI. 1997. № 2.
- 189. Федотова, A.B. Неформальные молодежные группы: толерантность/интолерантность [Текст] / Под ред. В.С. Собкина // особенности формирования Возрастные толерантности. Труды ПО социологии образования. Т. VIII. Вып. XIV. - М.: Центр социологии образования PAO, 2003. – 208 c.
- 190. Философский энциклопедический словарь [Текст] / под ред. Е. Губского, Г. Кораблевой, В. Лутченко. – М., 2009. – 576 с.
- 191. Фрейджер, Р., Фейдимен, Д. Личность: теории, эксперименты, упражнения [Текст] / Р. Фрейджер, Д. Фейдимен. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. 865 с.
- 192. Фрумин, И.Д., Эльконин, Б.Д. Образовательное пространство как пространство развития («школа взросления») [Текст] / И.Д. Фрумин, Б.Д. Элькнин. Вопросы психологии. 1993. №1. С. 24–32.
- 193. Ходырева, Е.А. Становление индивидуальности школьника в поликультурной образовательной среде [Текст]: дисс. ... докт. пед. наук / Е.А. Ходырева. Киров, 2006. 456 с.
- 194. Хомяков, М.Б. Проблема толерантности в христианской философии [Текст] / М.Б. Хомяков. Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2000. 296 с.

- 195. Человек и мир [Текст] / С.Л. Рубинштейн. Москва, Питер, 2012. 224 с.
- 196. Чередов, И.М. Формы учебной работы в средней школе [Текст] / И.М. Чередов. Москва: «Просвещение», 1988.
- 197. Чикаева, Т.А. Русская культурная идентичность: Социально-философский анализ проблемы [Текст]: дисс. ... канд.филос.наук / Т.А. Чикаева. Тамбов, 1998. 152 с.
- 198. Шаврина, О.Г. Формирование межличностной толерантности школьников [Текст]: дисс. на соиск. уч. ст. канд. пед. наук / О.Г. Шаврина. Курган, 2005. 170 с.
- 199. Шадриков, В.Д. Философия образования и образовательной политики [Текст] / В.Д. Шадриков. М. 1993. 181 с.
- 200. Шалютин, С.М. Искусственный интеллект [Текст] / С.М. Шалютин. М.: Мысль, 2005. 186 с.
- 201. Шафикова, А. В. Мультикультурный подход к обучению и воспитанию школьников [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук / А.В. Шафикова. Казань, 1999. 193 с.
- 202. Шацкий, С.Т. Избранные педагогические сочинения: в 2-х т. Т.2. [Текст] / Под ред. Н.П. Кузина, М.Н. Скаткина, В.Н. Шацкой. — М.: Педагогика, 1980. — 416с.
- 203. Шацкий, С.Т. Педагогические сочинения: в 4-х т. Т.3. [Текст] / Под ред. Н.П. Кузина, М.Н. Скаткина, В.Н. Шацкой. М.: Педагогика, 1980. 423с.
- 204. Шлыкова, Е. В. Толерантность и миграционные процессы в контексте социологии риска [Текст]: дисс. ... канд. социол. наук / Е.В. Шлыкова. М., 2008. 171 с.
- 205. Штофф, В.А. Моделирование и философия [Текст] / В.А. Штофф. М.,1966.

- 206. Щуркова, Н.Е. Научить быть человеком (О специфике нравственного воспитания) [Текст] / Н.Е. Щуркова. М., «Знание», 1979. 96 с.
- 207. Щуркова, Н.Е. Педагогическая технология [Текст] / Н.Е. Щуркова. М.: Педагогическое общество России, 2002. 224 с.
- 208. Щуркова, Н.Е. Прикладная педагогика воспитания: учебное пособие для вузов по специальности «Социальная педагогика», «Педагогика» [Текст] / Н.Е. Щуркова. СПб.: «Питер», 2005. 365 с.
- 209. Эмоциональное стимулирование в процессе нравственного воспитания школьников: Межвузовский сборник [Текст] / под редакцией М.Г. Яновской. Киров, 1987. 154 с.
- 210. Юдакина, С.И. Формирование толерантности подростков в поликультурной образовательной среде школы [Текст]: дисс. ... канд.пед.наук / С.И. Юдакина. Калининград. 2013. 319 с.
- 211. Юрчук, В.В. Современный словарь по психологии [Текст] / В.В. Юрчук. Минск: Современное слово, 1998.
- 212. Яновская, М.Г. Нравственное воспитание школьников: эмоционально-ценностный аспект [Текст] / М.Г. Яновская. Киров: Изд-во ООО «Радуга-ПРЕСС», 2013. 143 с.
- 213. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию [Текст] / В.А. Ясвин. М.: Смысл, 2001. 365 с.
- 214. Hornby, A.S. Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English [Text] / A.S. Hornby. Oxford: OUP, 1986. 1041 p.
 - 215. International Dictionary of Education [Text]. 1987 стр.
- 216. The American Heritage Dictionary of the English Language [Text] / Ed. by W. Morris. Boston: American Heritage Publishing Co., 1970. 1550 p.

приложения

Приложение № 1

Формы организации мероприятий, направленных на вовлечение родителей учащихся, носителей различного культурно-исторического опыта, в образовательный процесс

№	Формы	Содержание	Целевое назначение
	Работа	«Мы вместе!»	Уважение человеческого
1	школьного		достоинства
	клуба		
		– Я и мой ребенок;	– Понимание
	Общешкольные	– Мир моего ребенка;	уникальности своего
2	•	– Природа конфликта;	ребенка;
	родительские собрания	– Нет насилию;	- уважение к личности
	соорания	– Права и обязанности	ребенка
		родителей и детей	
	Сорместина	экспедиции родителей и	Уважение к национальной
3		по сбору фольклора	культуре и традициям
	учащихся	по соору фольклора	народов
		– Разнообразие жизни	– Понимание
	Лекторий для родителей	нашей школы;	уникальности «другого»;
4		– Культурные традиции	– уважение к культуре,
		нашего региона;	традициям разных
		 Творчество в действии 	народов
		– «Сабантуй»;	– Знакомство с
		– «У русского	традициями и обычаями
	Праздники	самовара»;	народов;
5	приздпики	 «Традиции кавказского 	– формирование
		гостеприимства» и т.д.	толерантного отношения
			к представителям других
			этносов
			Уважение к культуре,
	_		традициям разных
6	Фе	стиваль идей	народов
			Умение сообща
	**	_	принимать решения
7		ьные беседы школьного	Умение слушать и
	психол	ога с родителями	слышать друг друга

Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова)

Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку напротив каждого утверждения:

№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
1	В средствах массовой информации может быть предоставлено любое мнение						
2	В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности						
3	Если друг предал, надо отомстить ему						
4	К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение						
5	В споре может быть правильной только одна точка зрения						
6	Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах						
7	Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные						
8	С неопрятными людьми неприятно общаться						
9	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения						
10	Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества						
11	Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности						
12	Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, т.к. у местных проблем не меньше						
13	Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же						
14	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей						
15	Для наведения порядка в стране необходима сильная рука						
16	Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители						

17	Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение	
18	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться	
19	Беспорядок меня очень раздражает	
20	Любые религиозные течения имеют право на существование	
21	Я могу представить чернокожего человека своим близким другом	
22	Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим	

Опросник для диагностики способности к эмпатии (А. Мехрабиан, Н. Эпштейн)

Прочитайте утверждение и, ориентируясь на то, как Вы ведете себя в подобных ситуациях, поставьте галочку напротив каждого:

№	Утверждение	Согласен	Не согласен
1	Меня огорчает, когда вижу, что незнакомый человек чувствует себя среди других людей одиноко		
2	Люди преувеличивают способность животных чувствовать и переживать		
3	Мне не приятно, когда люди не умеют сдерживаться и открыто проявляют свои чувства		
4	Меня раздражает в несчастных людях то, что они себя сами жалеют		
5	Когда со мной кто-то рядом нервничает, я тоже начинаю нервничать		
6	Я считаю, что плакать от счастья глупо		
7	Я близко к сердцу принимаю проблемы своих друзей		
8	Иногда песни о любви вызывают у меня много чувств		
9	Я сильно волнуюсь, когда должен сообщить людям неприятное для них известие		
10	На мое настроение сильно влияют окружающие меня люди		
11	Я считаю иностранцев холодными и бесчувственными		
12	Мне хотелось бы получить профессию, связанную с общением с людьми		
13	Я не слишком расстраиваюсь, когда мои друзья поступают необдуманно		
14	Мне очень нравится наблюдать, как люди принимают подарки		
15	По-моему, одинокие люди часто бывают недоброжелательными		
16	Когда я вижу плачущего человека, то и сам расстраиваюсь		
17	Слушая некоторые песни, я порой чувствую себя счастливым		
18	Когда я читаю книгу, то так переживаю, как будто то, о чем читаю, происходит на самом деле		
19	Когда я вижу, что с кем-то плохо обращаются, то всегда сержусь		
20	Я могу оставаться спокойным, даже если все вокруг волнуются		
21	Если мой друг или подруга начинают обсуждать со мной мои проблемы, я стараюсь перевести разговор на другую тему		
22	Мне неприятно, когда люди, смотря кино, вздыхают и плачут		
23	Чужой смех меня не заражает		
24	Когда я принимаю решение, отношение других людей к нему, как правило, роли не играет		
25	Я теряю душевное спокойствие, если окружающие чем-то угнетены		

26	Я переживаю, если вижу людей, легко расстраивающихся иза пустяков
27	Я очень расстраиваюсь, когда вижу страдание животных
28	Глупо переживать по поводу того, что происходит в кино или о чем читаешь в книге
29	Я очень расстраиваюсь, когда вижу беспомощных старых людей
30	Чужие слезы вызывают у меня раздражение
31	Я очень переживаю, когда смотрю фильм
32	Я могу оставаться равнодушным к любому волнению вокруг
33	Маленькие дети плачут без причины

Опросник социальности (М.И. Рожков)

Оцените утверждения, и в соответствии с этим поставьте галочку напротив каждого:

№	Утверждение	всегда	почти всегда	иногда	очень редко	никогда
1	Стараюсь слушаться во всем своих учителей и родителей					
2	Считаю, что всегда надо чем-то отличаться от других					
3	За что бы я ни взялся – добиваюсь успеха					
4	Умею прощать людей					
5	Я стремлюсь поступать так же, как и все мои товарищи					
6	Мне хочется быть впереди других в любом деле					
7	Я становлюсь упрямым, когда уверен, что я прав					
8	Считаю, что делать людям добро – это главное в жизни					
9	Стараюсь поступать так, чтобы меня хвалили окружающие					
10	Общаясь с товарищами, отстаиваю свое мнение					
11	Если я что придумал, то обязательно сделаю					
12	Мне нравится помогать другим					
13	Мне хочется, чтобы со мной все дружили					
14	Если мне не нравятся люди, то я не буду с ними общаться					
15	Стремлюсь всегда побеждать и выигрывать					
16	Переживаю неприятности других, как свои					
17	Стремлюсь не ссориться с товарищами					
18	Стараюсь доказывать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие					
19	Если я берусь за дело, то обязательно доведу его до конца	_	_	_		
20	Стараюсь защищать тех, кого обижают					

Тематическое занятие в рамках учебной дисциплины «Музыка»

- 1. Занятие предлагается начать с лингвистического экскурса понятия «толерантность», в ходе которого подростки делают вывод о том, что его значение сходно в различных языках.
- tolerancia (испанский) способность признавать отличные от своих собственных идеи или мнения;
- tolerance (французский) отношение, при котором допускается, что другие могут думать или действовать иначе, нежели ты сам;
- tolerance (английский) готовность быть терпимым,
 снисходительность;
- kuan rong (китайский) позволять, принимать, быть по отношению к другим великодушным;
- tasamul (арабский) прощение, снисходительность, мягкость, милосердие, сострадание, благосклонность, терпение, расположенность к другим.
- 2. Подростки дают свое (авторское) определение категории «толерантность».
- 3. Педагог резюмирует высказывания учащихся: «Толерантность это терпимость к иному образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям», и задает вопросы:
- Знаете ли Вы, когда отмечается Международный день толерантности?
- Как Вы думаете, по отношению к кому мы должны стараться быть толерантными?
- 4. Резюмируя ответы подростков, а именно: к своим родным, близким, старшим поколениям, к одноклассникам, их интересам, к учителям, жителям нашего родного края, страны, педагог предлагает вспомнить и спеть песни, в которых говориться о семье, старших поколениях, о школе, родном крае и стране:
 - песня о семье «Гимн семье»;
 - песня о старших поколениях «Бабушка рядышком с дедушкой»;
 - песня о школе «Нагружать всё больше нас стали почему-то...»;
 - песня о родном крае «Родной городок»;
- гимн многонациональной, поликультурной страны гимн Российской Федерации (педагог проговаривает правила исполнения Гимна);
- песня о культурном многообразии и единстве Родины «Я, ты, он, она вместе целая страна».

Тематическое занятие в рамках учебной дисциплины «Физическая культура»

Материалы: свисток, платочек, скакалка, полотенце, мяч

Русская игра «Платочек» (Жгут)

Количество участников – от 5 до 40 человек.

Для игры требуется платочек или веревочный жгут.

Все, за исключением водящего, становятся в тесный круг, руки кладут за спину. Водящий с платочком в руках ходит за кругом и, выбрав себе игрока, кладет ему в руки платочек (жгут, мешочек), после чего бежит по кругу. Получивший платочек бежит за ним, стараясь догнать его и дотронуться до него платочком. Если догонит, то водящий берет у него платочек и продолжает водить. Если не догонит, они меняются ролями. Так игра продолжается. В заключение отмечаются игроки, которые сумели догнать водящего.

Эта игра усложняется, если все играющие не просто стоят, а приседают или, что еще труднее, усаживаются «по-турецки» (из такого положения встать труднее).

Удмуртская народная игра «Стой!»

Все участники, кроме водящего, образуют круг, а водящий становится в середину. В руках игроков — мяч, который они перебрасывают друг другу через круг, мимо водящего. Водящий же старается поймать его или хотя бы коснуться рукой. Если это ему удается, то водящим становится тот, от кого летел задетый или пойманный мяч, прежний же водящий встает в круг.

Если мяч упадет, то все игроки разбегаются в разные стороны, а водящий бежит за мячом. Подняв его, кричит: «Стой!» Тогда все играющие замирают на том месте, где застал их возглас, а водящий, тоже не сходя с места, бросает мяч в любого из игроков. Если попадет, то «запятнанный» становится новым водящим; если же промахнется, то снова водит.

Правила игры:

- при перебрасывании мяча по кругу он не должен лететь выше поднятых рук водящего;
 - игроки могут перекатывать мяч по полу;
 - никому не разрешается бегать с мячом.

Русская народная игра

Участники встают в круг, за исключением одного, который стоит в центре круга со скакалкой в руках и полотенцем на плечах. Водящий крутит скакалку, как в детской игре «Рыбак и рыбка». Задача остальных участников

– не попасться на «удочку» водящего и успеть сорвать с его плеч полотенце. Тот, кто попался на «удочку», становится водящим.

Туркменская игра «Аксак-таук» (Хромая курица)

Все играющие объединяются по три человека и становятся вдоль черты. Стоящие по краям в каждой тройке берутся за руки, а третий, стоящий в центре, закидывает левую ногу на их соединенные руки, а свои руки кладет им на плечи. По сигналу все тройки (каждая на пяти ногах) начинают передвигаться к финишу (дистанция примерно 20-30 метров). Побеждает тройка, пришедшая к финишу первой.

Татарская игра «Угадай и догони» (Читанме, бузме)

Цель игры: развитие внимательности, ловкости.

Играющие садятся на скамейку в один ряд. Впереди садится водящий. Ему завязывают глаза.

Один из игроков подходит к водящему, кладет руку на плечо и называет его по имени. Водящий должен угадать, кто это. Если водящий назвал имя игрока правильно, то быстро снимает повязку и догоняет убегающего. Если водящий не угадал имя игрока, тогда подходит другой игрок.

Правила игры:

- если имя названо правильно, игрок задевает водящего по плечу, давая понять, что нужно бежать;
- как только водящий поймает игрока, он садится в конец колонны, а пойманный игрок становится водящим.

Русская народная игра «Змей»

Участники делятся на две команды, каждая из которых преображается в Змея, первый участник становится головой, а последний – хвостом.

Задача: голова одного змея должна поймать хвост другого.

Психологическая игра «Предел 20»

Цель: создать условия изучения проблем дискриминации и отторжения от общества.

Задачи:

- 1) предоставить участникам возможность в игровой форме испытать на себе несправедливость и дискриминацию;
 - 2) привлечь внимание к терпимости и солидарности;
- 3) создать благоприятную атмосферу для обсуждения проблем отторжения от общества; отношения большинство меньшинство; социального неравенства и состязательности.

Продолжительность: 1 час 30 минут

Изучаемые темы:

- неравные шансы в жизни, власть, дискриминация и отторжение, выброшенность из общества;
 - солидарность, соревнование и несправедливость;
 - отношения: большинство меньшинство.

Необходимо подготовить:

- игральные карты для того, чтобы распределить участников, т.е. по одной карте на каждого, используйте только: червы, бубны и пики. Если будет нечетное число участников, то самыми многочисленными должны быть черви.
- доску с бумагой, на которой нужно нарисовать таблицу для записи результатов после каждого этапа игры;
 - 3 экземпляра «инструкции для жюри» по одному на каждого;
- приклеивающиеся этикетки для обозначения каждой команды (черви, бубны, пики);
 - 3 косынки для изображения хвоста дракона;
 - 2 связки ключей для игры «Гремучие змеи»;
 - 2 косынки для завязывания глаз во время игры «Гремучие змеи»;
 - красная краска для лица (или помада);
 - веревочки для того, чтобы завязать правую руку «инвалидам»;
 - 5 надувных шариков;
 - 3 бумажных листа и карандаши для «Китайского шепота»;
- рисунок формы для «Китайского шепота», который надо передать жюри;
 - колокольчик для жюри;
 - часы или хронометр;
 - большое пространство, чтобы команды могли перемещаться.

Общий обзор игры

Все участники делятся на три команды, которые будут соревноваться между собой во время коротких туров. Жюри оценивает результаты и ставит очки. Каждая команда должна получить 20 очков.

Игрокам неизвестно, что на самом деле будет только 8 туров (плюс еще один для «инвалидов») и что соревнование будет нечестным. Только в конце они узнают, что правила игры были несправедливыми и что одна команда имела больше шансов и пользовалась благосклонностью судей.

Туры 1,2,3 должны показать участникам, что у них равные шансы и состязание вполне справедливое, при этом должна развиваться сплоченность группы и дух товарищества, чувство «локтя».

Затем наступает следующий тур, во время которого участники должны в первый раз испытать на себе несправедливость.

Тур 4 создает впечатление справедливого тура.

Тур 5 должен дать возможность командам улучшить результаты, но это всего лишь иллюзия. На самом деле отстающие еще больше отстанут, а выигрывающие сильно продвинутся вперед.

Туры 6,7,8 разработаны так, чтобы в конце 8 тура был огромный разрыв между разными командами. Одна или две команды не смогут набрать требуемые 20 очков и выйдут из игры.

Чтобы игра протекала лучше, не стоит говорить участникам, что будет только 8 туров, иначе они будут выходить из игры.

Во время туров 2,4,6,8 будет проходить игра «Гремучие змеи», эти туры производят впечатление справедливой игры, дающие равные возможности, ибо результаты получатся объективными и справедливыми. Однако они не совсем справедливы, так как проигрывающая команда окажется в худшем положении, ибо она никогда не сможет охотиться, если она сможет набрать очки, то потеряет игрока.

Инструкция

Не говорите участникам, что «Предел 20» — это игра на дискриминацию и отторжение от общества, что в игре есть обман, и что в игре будет только 8 туров.

- 1. Объявите, что игра эта является состязанием, что команды должны набрать не менее 20 очков в конце 8 тура, чтобы не оказаться вне игры.
- 2. Выберите троих из состава жюри (они должны быть хорошими актерами и пользоваться уважением остальных членов группы). Передайте им инструкции и отправьте их читать в другой зал.
- 3. Разделите оставшихся участников команды на три команды, попросите каждого по очереди вытянуть карту, затем все они должны распределиться по масти карт (черви, бубны, пики).
 - 4. Скажите участникам, чтобы они приклеили к своей одежде этикетку.
- 5. Каждая группа должна иметь свой штаб по углам зала. Дайте им несколько минут, чтобы придумать название команды и предложить девиз

или лозунг. Можно предложить им выбрать какую-нибудь песню (главной целью этого является сознание чувства «локтя» и игрового азарта).

- 6. Объясните им правила.
- 7. Дайте инструкцию жюри, проверьте, чтобы они хорошо поняли свою задачу и пригласите их в зал.
 - 8. Начинайте игру.

Ход игры

Тур 1 «В погоню за хвостом дракона».

- 1. Попросите игроков каждой команды встать гуськом, держа друг друга за талию.
- 2. Стоящий последним в ряду каждой команды должен заправить хвост дракона (косынку) в брюки или юбку.
- 3. Каждая команда должна захватить наибольшее число хвостов дракона. Хвосты может захватывать тот, кто стоит в голове дракона.
- 4. Как только группы будут готовы, дайте сигнал «Старт!». Через 1 минуту скажите «Стоп»!
- 5. Попросите жюри подсчитать очки и объяснить результаты этого тура. Выделите жюри достаточно времени, чтобы написать все на доске.

COBET

Жюри сообщает результаты: пики -3, черви -2, бубны -1.

Тур 2 «Гремучие змеи»

- 1. Попросите всех игроков, включая жюри, встать в круг.
- 2. Объясните им, что команды будут играть друг против друга. Один из членов лидирующей команды (обладающей на данный момент наибольшим числом очков) начинает погоню за членом второй, по числу очков команды. Затем член этой команды за третьей командой и кто-то из лучшей команды за кем-то из третьей группы.
 - 3. Завяжите глаза «охотнику» и «жертве» и дайте по связке ключей.
- 4. Объявите им, что если «охотник» зазвенит ключами и, «жертва» должна тут же ответить.
- 5. Каждый сеанс «охоты» длиться 45 секунд, и два играющих могут позвонить только три раза (каждый).
- 6. Как только все будут готовы, дайте старт. Остановите игру через 45 секунд.
- 7. После каждого сеанса «охоты» громко произнесите имя победителя. Жюри не должно отмечать результаты. Если «охотнику» удается дотронуться до жертвы, то его команде записывается одно очко. Если «жертве» удается увернуться от охотника за 45 секунд, то ее команде записывается одно очко, а сама она должна покинуть свою команду и перейти в команду охотника.
 - 8. Важно, чтобы игроки сохраняли спокойствие во время этой игры. СОВЕТ

Во время тура:

- один игрок масти пики охотится на игрока червей;

- один игрок червей охотится на игрока бубновой команды;
- один игрок масти пики охотится на игрока бубновой команды.

Таким образом, бубны находятся в менее благоприятном положении, так как у них нет возможности охотиться.

Завязав глаза игрокам, попросите их покрутиться, чтобы они потеряли ориентиры, и их задача усложнится.

Если группа будет небольшой, проследите, чтобы круг был достаточных размеров, где игроки смогут передвигаться свободно.

Тур 3 «Дуть в шары»

- 1. Попросите членов каждой команды лечь на живот, плечом к плечу, так, чтобы образовалась линия. Все три команды должны лечь так чтобы образовался треугольник.
- 2. Объясните командам, что они должны дуть так, чтобы шары оставались в центре круга, как можно дальше от каждой команды.
- 3. Как только команды будут готовы, поместите шары (3-5 штук) и громко дайте старт.
 - 4. Они должны играть ровно 1 минуту.
- 5. Жюри должно объявить результаты и обосновать свои решения. Проследите, чтобы результаты были записаны в таблице результатов.
- 6. Теперь попросите жюри подсчитать результаты каждой команды и громко объявите результаты.

COBET

Результаты этого тура будут: пики -5, черви -1, бубны -0.

Тур для «инвалидов»:

- объясните игрокам, что команда, получившая самые высокие результаты (пики), должна раздать «увечья» остальным двум командам, т.е. члены одной команды получат намазанный красным нос, а членам другой команды надо завязать за спиной правую руку;
- пусть пики решают, кому дать какое «увечье», затем они должны объявить о своем решении и обосновать его.

Итак, раздайте краску и веревку, и пусть игроки проделают все это.

Объясните всем, что эти физические недостатки останутся у игроков до конца занятия и что пики должны за этим следить.

Тур 4 «Гремучие змеи»

- 1. Дайте те же инструкции, что и прежде, за исключением лишь того, что в этом туре победители каждого сеанса охоты будут получать по 2 очка.
 - 2. По окончании тура попросите жюри громко объявить результаты.

Тур 5 «Шанс»

1. Объясните всем, что результаты команды, выигравшей в этом туре, будут умножены на три, результаты второй команды будут умножены на два, результаты третьей – на один, т.е. останутся без изменений.

- 2. Задача каждой команды заключается в том, чтобы объяснить, почему ее результаты умножены на три или на два.
 - 3. Дайте 2 минуты каждой команде на подготовку обоснования.
- 4. Дайте каждой команде 1 минуту для изложения своих доводов. Сначала пики, затем червы и затем бубны.
- 5. Дайте жюри время для обоснования своего решения, затем объявите результаты.

COBET

В этом туре очки будут следующими: пики $- \times 3$, черви $- \times 2$, бубны $- \times 1$.

Тур 6 «Гремучие змеи»

- 1. Инструкции те же, что и в первом туре, за исключением лишь того, что победители каждого сеанса охоты получают по три очка.
 - 2. По окончании тура попросите жюри объявить результаты.

Тур 7 «Китайский шепот»

- 1. Попросите членов каждой команды сесть на пол друг за другом так, чтобы образовалось три ряда.
- 2. Отдельно дайте инструкции членам жюри. Им надо будет показать форму одному из игроков команды масти пики и черви и только описать ее одному из игроков команды бубны, не показывая ее.
- 3. Приглашайте по очереди каждого из крайних игроков каждого ряда, чтобы получить инструкции от жюри, а затем они должны вернуться на свое место в конце ряда.
- 4. Пальцем они должны нарисовать заданную форму на спине игрока, сидящего перед ними. Этот игрок должен нарисовать то, что он ощутил у себя на спине соседа, сидящего перед ним и т.д. до последнего игрока, который должен нарисовать форму, которую он ощутил у себя на спине, на листе бумаги и передать этот листок жюри.
 - 5. Важно, чтобы игроки сохраняли спокойствие во время этого тура.
 - 6. Попросите жюри объявить свое решение и результаты.

COBET

Результаты этого тура будут следующими: пики -3, черви -2, бубны -1.

Тур 8 «Гремучие змеи»

Дайте те же инструкции, что и раньше, за исключением лишь того, что победитель получает 4 очка.

Объясните игрокам, что этот тур является последним шансом попасть в лучшую команду, если они хотят продолжать играть, ведь пока они находятся в команде, которая ещё не набрала 20 очков.

В конце этого тура попросите жюри объявить результаты. Жюри должно назвать, какие группы не получили 20 очков и должны выйти из игры. Дайте жюри время на поздравление лучших команд.

Окончание игры

Подождите несколько минут, чтобы посмотреть на реакцию участников, а затем объявите, что игра окончена.

Анализ и оценка

В игре «Предел 20» оценка имеет решающее значение. Совершенно необходимо подумать над реакцией, которая появилась во время игры с проявлениями дискриминации и несправедливости в реальной жизни.

В больших группах оценку провести труднее. Если на занятии будет несколько ведущих, то оценку лучше сделать в маленьких группах. Затем нужно собрать всех участников вместе для подведения общих итогов.

Этапы оценки

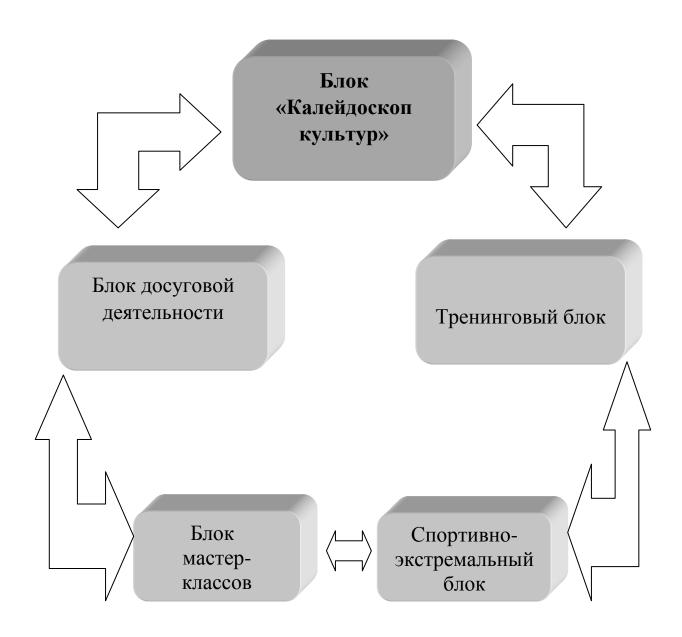
1. Эмоциональные оценки

Напомните основные этапы игры, а затем задайте следующее вопросы:

- что вы почувствовали во время игры?
- как изменились ваши ощущения?
- были ли у кого отрицательные ощущения? Откуда они исходили?
- что чувствовали пики, когда раздавали «увечья»?
- что чувствовали черви и бубны, когда они были «инвалидами»?
- что почувствовало жюри, когда они получили власть?
- 2. Ясность игры: объясните правила игры;
- 3. Вопросы активности группы. Объясните, что произошло:
- чувствовали ли солидарность с остальными членами группы?
- вопросы к тем, кто перешел в другую команду во время игры в «Гремучие змеи»: что означает быть чужим в новой группе и быть вынужденным покинуть свою группу?
- трудно ли Вам было как личности приспособиться к своей команде и правилам игры?
- что Вы чувствовали, когда вам пришлось принимать участие в некоторых состязаниях, которые вам не нравились?
- в каких ситуациях Вам показалось легко или трудно защищать свои чувства и действия?
- ставили ли Вы под сомнения правила игры, выступили ли вы против них? как? если нет, то почему?
 - 4. Связь с реальной жизнью:
- видите ли вы связь некоторых моментов игры с реальной жизнью? Например, с властью, состязанию, гласностью, равными возможностями, инвалидностью, меньшинствами, несправедливостью, приспосабливанием к ситуации?
- какие категории населения вашего города или страны находятся в положении, похожем на положение членов команд черви и бубны?
 - в каких ситуациях жертвам делают упреки за положение?
 - что надо сделать, чтобы изменить правила игры?
- что можно сделать, чтобы изменить положение меньшинств в наших обществе?

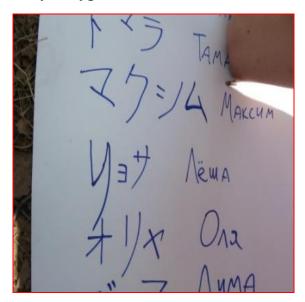


Содержание деятельности международного палаточного лагеря «Трамплин – 2011»

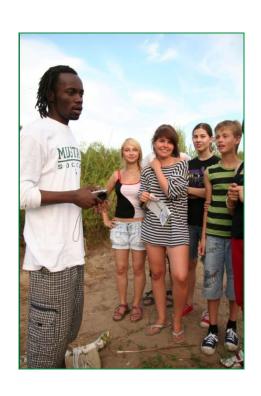




Блок «Калейдоскоп культур»







Тренинг «Деревня ДЭДУ»

Цель — создание условий для осознания многообразия культур и культурных традиций.

Задачи:

- сформировать уважительное отношение к человеку, носителю отличной культуры и навыки межкультурной коммуникации;
 - создать условия для поиска вариантов бесконфликтного общения.

Продолжительность: 1 час 20 минут.

Участники: подростки, от 6 до 25 человек

Материальное обеспечение: ножницы, бумага, клей, ручки и линейки, цветная бумага красного цвета.

Ход занятия

Участники делятся на две команды: горожане и жители деревни «ДЭДУ». Каждой группе даются свои правила поведения, и они, сотрудничая, должны построить «мост».

Вводная часть

На разных берегах реки находятся город и деревня. Чтобы доехать от города до деревни по старому мосту нужно 12 часов. Сейчас планируется строить новый мост, продолжительность пути по которому будет составлять 2 часа. Новый мост нужен и городу, и деревне.

Задача «Города»

Необходимо организовать жителей деревни так, чтобы они построили мост. Сами горожане мост строить не могут. У города есть ножницы, бумага, клей, ручки и линейки. Мост должен состоять из 15 блоков, размером 3*5 см.

Задача «Деревни».

Все жители деревни — очень гостеприимные люди, поэтому каждый раз, когда горожане будут с ними здороваться, каждый житель деревни должен лично поздороваться с каждым жителем города (жители деревни должны придумать ритуал для приветствия). Разговаривать с горожанами может только глава деревни, все остальные жители деревни разговаривать не могут. Решения жители деревни принимают все вместе на общем собрании. Отвечать на вопросы может только глава деревни, после того как они обсуждены на общем собрании.

У жителей деревни есть священное время отдыха. Оно наступает через каждые 3 минуты и длится 1 минуту.

У жителей деревни существует разделение труда. Брать в руки линейку и ручку, чертить имеют право только мужчины. Женщины делятся на 2 группы: одна может брать в руки ножницы и вырезать из бумаги блоки, другая – только клеить блоки.

У жителей деревни есть старое поверье. Если строится мост, то два соседних блока должны скрепляться межу собой одним красным. У жителей

деревни есть красные блоки. Пока один красный блок не будет наклеен сверху на два первых блока горожан, дальше этот мост строить нельзя.

Строительство моста продолжается не более 40 минут.

После этого необходимо провести анализ и обсудить следующие вопросы:

- чем было вызвано поведение жителей деревни ДЭДУ?
- в чем заключалась главная проблема при общении?
- почему строительство моста заняло столько времени?
- что Вы узнали о традициях и культуре жителей деревни ДЭДУ?
- что больше всего не нравилось, а что было наиболее приятно в поведении представителей противоположной стороны?

Игра «Прогулка по городу»

Цель — мотивация к принятию осознанной позиции толерантного поведения в ситуациях морально-нравственного выбора.

Продолжительность: 1 час 15 минут

Участники: в игре могут одновременно принимать участие от одной до восьми команд, в каждой из которых от трех до пятнадцати человек.

Организаторы: для проведения игры необходимы 11 человек – 2 организатора и 9 человек, задействованных на станциях. Один из организаторов берет на себя функцию ведущего (объясняет правила, объявляет итоги игры). Второй организатор необходим для координации действий и для управления процессом передвижения групп.

Описание игры

Игра представляет собой игру по станциям, которые проходят группы участников. На станциях подростки встречаются с различными персонажами, у каждого из которых есть свои жизненные трудности и проблемы. Как правило, это трудности, связанные с проблемой выбора.

Правила игры

- 1. Все участники делятся на группы, примерно одинаковые по численности.
 - 2. Движение по станциям начинается по команде ведущего.
- 3. Продолжительность пребывания на станции должна быть одинаковой (5 минут). За временем следят организаторы игры, персонажи, находящиеся на станциях.
- 4. Переход с одной станции на другую осуществляется одновременно всеми группами по специальному звуковому сигналу. Персонаж станции показывает, в какую сторону дальше идти команде.
- 5. На переход к следующей станции выделяется одинаковое время, в зависимости от того, насколько удалены станции друг от друга (ориентировочно 1 минута).
- 6. Игра заканчивается после прохождения всеми командами всех станций.

Обеспечение игры

Игровая территория: для проведения игры необходима площадка, на которой проводится объяснение правил и подведение итогов, и территория, на которой могли бы расположиться все сказочные персонажи изолировано друг от друг.

Инструментарий: элементы костюмирования для персонажей, которые необходимы для того, чтобы на игре поддерживалась атмосфера заинтересованности участников в происходящем. Если нет театральных костюмов, то можно подготовить основной реквизит:

– милиционер – фуражка, китель;

- девушка черный платок, сумка на поясе;
- бандит и девушка повседневная одежда, у девушки должна быть сумочка;
 - слепой черные очки и палочка;
 - пьяный старая, изношенная одежда;
 - человек повседневная одежда;
- бывший наркоман повседневная одежда, апельсины по количеству команд;
 - девушка самоубийца повседневная одежда;
 - цыганка платок, юбка.

Ход игры

- I. В начале игры дети собираются на площадке. Данный сбор необходим для того, чтобы настроить участников на игру, объяснить правила и сформировать группы.
- II. Каждая группа участников перемещается по игровой территории от одной станции к другой согласно правилам игры. Команды стартуют поочередно с интервалом в пять минут.

Описание станций

1. Девушка одетая как шахид

Начиная свою прогулку, подростки видят, как женщина, одетая как шахидка, пишет на заборе «Аллах-Акбар». Если участники подойдут и начнут осуждать действия женщины, то она начинает говорить, что мы живем в свободной стране, у каждого есть право голоса, у каждого есть выбор. Она пытается отправить их идти дальше.

2. Парень и девушка

Гуляя по городу, ребята видят девушку, которая отбивается от молодого человека и зовет на помощь. Если участники подойдут к ним, то молодой человек начинает говорить: «Все нормально. Проходите мимо. Ничего не случилось. Мы поссорились с девушкой. Сами во всем разберемся и не надо вмешиваться в чужие дела». В это время девушка продолжает просить о помощи, говорит, что она не знает этого молодого человека. Ребята должны сделать свой выбор: помочь девушке или пойти дальше.

3. Слепой старик

На станции подростки встречают слепого старика, который их просит довести до реки или до любого другого места. Когда ребята соглашаются, он идет очень-очень медленно и постоянно пытается идти в противоположную сторону, своими действиями провоцируя их на ту или иную тактику поведения. Чем больше ребята проявляют силы или в дальнейшем агрессии, тем больше слепой старик пытается идти в другую сторону от того места, куда он просил его отвести.

4. Бывший наркоман

На улицах города ребята встречают молодого человека, который начинает с ними общаться. В процессе общения он рассказывает о своей жизни, упоминает о том, что он раньше был наркоманом, но совсем недавно

излечился. В процессе рассказа он неаккуратно чистит апельсин, пытается угостить подростков и тем самым ставит их перед выбором: взять или не взять кусочек апельсина из рук бывшего наркомана.

5. Пьяный человек

Идя по улицам города, участники видят человека, который лежит под деревом без признаков жизни. На самом деле это пьяный человек, который начинает подавать признаки жизни, если к нему подойдут и начнут тормошить. Он будет просить оставить его в покое.

6. Девушка самоубийца

На следующей улице ребята видят, что молодая девушка собирается покончить жизнь самоубийством. В ходе разговора она говорит, что ей надоело жить на этом свете, что недавно ей принесли книгу, в которой описана замечательная жизнь после смерти, а так как ее ничто и никто на этом свете не держит, она решилась на такой шаг.

7. Милиционер

Участники игры встречают милиционера, который интересуется: «Не видели ли они чего-нибудь подозрительного в городе? Все ли было спокойно?». После он их отпускает и показывает, куда им нужно дальше идти.

8. Человек, который ничего не знает

Сразу после милиционера ребят встречает молодой человек, который говорит, что он коротким путем доведет их до следующей станции. Зовет их за собой. Он очень долго их водит и плутает. После прохождения достаточно длинного пути, он говорит, что заблудился.

9. Цыганка

Ребята встречают женщину, которая очень похожа на цыганку. Женщина просит постоять с ее ребенком, в то время, пока он ходит в магазин. Если подростки соглашаются, то она уходит и не возвращается. А если не соглашаются, она продолжает их упрашивать.

III. Подростки собираются на площадке, где был старт игры, для подведения итогов.

Ведущий: очень приятно всех Вас видеть вновь. Ваше путешествие по городу подошло к концу. Спокойно ли у нас в городе? Что видели? Что происходило? Наш милиционер благодаря Вашей помощи привел встречных Вам людей сюда. Послушаем самих героев.

Перед подростками появляются все те, кто стоял на станциях. Каждому из них ведущий по очереди предоставляет слово. Содержание речи каждого персонажа зависит от того, как поступали команды, встретившиеся с ними.

Ведущий: мы попытались показать один день из жизни простого города. С одной стороны, Вам могло показаться, что встретившиеся Вам герои — это выдумка, воплощение чего-то нереального. Но подумайте хорошо. Разве подобные ситуации не встречаются и в Вашей жизни? Разве Вам всегда просто отличить обман от правды, что-то посоветовать близкому человеку, оказать, если требуется, помощь, принять правильное решение? И,

поступая так или иначе в той или иной ситуации, возможно, Вы помогали самим себе найти правильное решение в сложных жизненных ситуациях, которые гораздо чаще встречаются в реальной жизни.

Игра «Мы разные, но тем мы и хороши»

Задачи:

- научить смотреть на ситуацию с точки зрения другого человека, другой культурной группы;
- познакомить подростков с культурными традициями народов родного края.

На начальном этапе игры учащиеся делятся на две-три группы по этнической принадлежности.

Школьники записывают ответы на поставленные вопросы, затем обмениваются между собой ответами и читают их.

В завершении подросткам дается время на сравнение собственных ответов с теми, которые дала другая группа; проводится рефлексия о культурных различиях и единстве людей.

Примерный перечень вопросов:

- 1) я
- что для меня важно?
- какие качества делают меня уникальным?
- какие у меня сильные и слабые стороны? Кто и что сделало меня таким, какой я есть?
 - 2) я и другие
 - с кем я предпочитаю проводить время?
 - кто является моим героем, или примером для подражания?
 - какие у меня возникают разногласия и с кем?
 - как эти конфликты разрешаются?
 - 3) я и моя культурная группа
 - мой самый любимый праздник?
 - мои любимые произведения литературы?
 - кого ты знаешь и кому подражаешь из национальных героев?
 - какие достоинства присущи моему народу?
 - все ли традиции своей культуры я соблюдаю?

Ролевая игра

«Вербальное и невербальное приветствие у разных народов»

В начале игры участникам предлагается поприветствовать друг друга. Для каждого участника готовится карточка, на которой написано слово «здравствуйте» на иностранном языке. Исходя из состава участников, кроме приветствий, употребляемых в разных странах, используются приветствия, являющиеся «родными» для участников эксперимента.

Ход игры

І. Участники встают в круг. Ведущий, пройдя по кругу, держит в коробке заготовленные карточки, и каждый из участников достает, не глядя, одну. Затем каждый участник становится в центр круга и здоровается со всеми игроками, стоящими в кругу, с помощью указанного на карточке приветствия, а затем называет свое имя. Игроки, стоящие в кругу, должны приветствием и указать, какому народу оно принадлежит, знают народе, рассказать, об ЭТОМ поделиться впечатлениями. Все участники по очереди встают в центр круга, и приветствие возобновляется.

Карточки для участников игры:

- Италия Bon giorno;
- Швеция Grnezi;
- США Ні:
- Англия Hello;
- Германия Guten Tug;
- Испания Buenos Dias;
- Гавайи Aloha;
- Франция Bonjours, Salut;
- Малайзия Salemat datahg;
- Россия Здравствуйте;
- Чехия Dobru den;
- Польша Dzien;
- Израиль Shalom;
- Египет Asalamu Altikum;
- Финляндия Hyva paivaa;
- Дания Goddag;
- Турция Marhaba;
- Украина Здоровеньки булы;
- Армения Баревдзе;
- Грузия Гамарджеба;
- Азербайджан Asalamu Altikum;
- Греция Эсес.

II. «Знакомство в аэропорту».

В аэропорт прилетает самолет, доставивший гостей, являющихся представителями разных культур. В зале ожидания ИХ встречают соотечественники. Гости получают карточки c описанием ритуала который невербально. приветствия, следует демонстрировать ИМ Встречающие, также получившие карточки своей «культурной узнать «соотечественника» ритуалу принадлежности», должны приветствия, который он будет выполнять, войдя в зал встречи гостей.

Группа подростков делится на две подгруппы – встречающих и прилетевших.

Инструкция: «Давайте все вместе сейчас представим, что эта комната — зал встречи пассажиров крупного международного аэропорта. Справа — встречающие, слева — прилетевшие гости. Каждого гостя встречает представитель его культуры. Гости ведут себя в соответствии с ритуалами приветствий, указанных в карточках. Задача гостей и встречающих одновременно изобразить ритуал приветствия и таким образом «узнать» друг друга.

Приведем пример двух карточек.

Прилетевший. Представьте себе, что Вы прилетели в незнакомую Вам страну. В аэропорту Вас должен встречать Ваш соотечественник. В толпе встречающих Вам предстоит найти этого человека. У Вас нет никаких его примет, поэтому ориентироваться придется, выполняя церемонию приветствия, принятую у вас дома. Тот, кто поприветствует Вас таким же образом, и есть Ваш земляк. Разговаривать при этом не разрешается.

Вы – представитель китайкой культуры. Ваше приветствие – легкий поклон со скрещенными на груди руками.

Встречающий. Представьте, что Вам необходимо встретить в аэропорту незнакомого Вам человека, о котором Вы знаете только то, что он Ваш земляк. Ваша задача — в толпе прилетевших найти человека, который ответит на Ваше приветствие так, как это принято в вашей стране. Разговаривать при этом не разрешается.

Вы – представитель китайской культуры. Ваше приветствие – легкий поклон со скрещенными на груди руками.

Вы — представитель одной из культур Северного Кавказа. Ваше приветствие: если встречаются мужчины, то приобнимают друг друга за талию. Если встречаются мужчина и женщина, то женщина целует мужчину в плечо.

Диагностика когнитивного компонента толерантности

5-7 "Б"	Конста	тирующий	Контрольный		
1	98	ср.ур	118	выс.ур.	
2	97	ср.ур	109	выс.ур.	
3	82	ср.ур	94	ср.ур.	
4	71	ср.ур	77	ср.ур.	
5	86	ср.ур	87	ср.ур.	
6	79	ср.ур	98	ср.ур.	
7	84	ср.ур	91	ср.ур.	
8	86	ср.ур	94	cp.yp.	
9	85	ср.ур	91	ср.ур.	
10	88	ср.ур	102	выс.ур.	
11	84	ср.ур	92	ср.ур.	
12	81	ср.ур	82	ср.ур.	
13	87	ср.ур	87	cp.yp.	
14	91	ср.ур	101	выс.ур.	
15	77	ср.ур	91	ср.ур.	
16	65	ср.ур	75	cp.yp.	
17	78	ср.ур	89	ср.ур.	
18	88	ср.ур	96	ср.ур.	
19	88	ср.ур	93	cp.yp.	
20	84	ср.ур	114	выс.ур.	
21	93	ср.ур	99	ср.ур.	
22	65	ср.ур	72	cp.yp.	
23	70	ср.ур	89	ср.ур.	
24	95	ср.ур	88	ср.ур.	
25	86	ср.ур	83	cp.yp.	
26	92	ср.ур	89		
27	84	ср.ур	100 выс.ур.		
28	93	ср.ур	100	выс.ур.	

5-7 "A"	Констатирующий		Контр	ольный
1	72	ср.ур.	82	ср.ур.
2	91	cp.yp.	101	выс.ур.
3	87	ср.ур.	95	ср.ур.
4	63	ср.ур.	77	ср.ур.
5	83	ср.ур.	90	ср.ур.
6	75	ср.ур.	89	ср.ур.
7	61	ср.ур.	75	ср.ур.
8	86	ср.ур.	103	выс.ур.
9	83	ср.ур.	95	ср.ур.
10	79	ср.ур.	79	ср.ур.
11	73	ср.ур.	78	ср.ур.
12	92	ср.ур.	109	выс.ур.
13	73	ср.ур.	80	ср.ур.
14	89	ср.ур.	93	ср.ур.
15	88	ср.ур.	105	выс.ур.
16	85	ср.ур.	97	ср.ур.
17	89	ср.ур.	107	выс.ур.
18	67	ср.ур.	77	ср.ур.

19	81	ср.ур.	85	ср.ур.
20	76	ср.ур.	88	ср.ур.
21	81	ср.ур.	85	cp.yp.
22	68	ср.ур.	69	ср.ур.
23	101	выс.ур.	110	выс.ур.
24	82	ср.ур.	92	cp.yp.

5-7				
"Д"	Конста	тирующий	Контро	ольный
1	98	cp.yp.	105	выс.ур.
2	89	cp.yp.	95	cp.yp.
3	86	ср.ур.	87	ср.ур.
4	81	ср.ур.	89	cp.yp.
5	85	ср.ур.	93	cp.yp.
6	78	ср.ур.	90	ср.ур.
7	94	cp.yp.	107	выс.ур.
8	84	ср.ур.	94	ср.ур.
9	68	ср.ур.	79	ср.ур.
10	88	ср.ур.	90	ср.ур.
11	86	ср.ур.	88	ср.ур.
12	94	ср.ур.	102	выс.ур.
13	87	cp.yp.	92	cp.yp.
14	92	ср.ур.	92	ср.ур.
15	83	ср.ур.	100	выс.ур.
16	95	ср.ур.	108	выс.ур.
17	83	ср.ур.	87	ср.ур.
18	73	ср.ур.	75	cp.yp.
19	91	cp.yp.	96	ср.ур.

5-7 "B"	Конст	Констатирующий		ольный
1	83	ср.ур	89	ср.ур.
2	64	ср.ур	78	ср.ур.
3	81	cp.yp	95	ср.ур.
4	104	выс.ур.	107	выс.ур.
5	89	ср.ур	98	ср.ур.
6	78	cp.yp	80	ср.ур.
7	72	ср.ур	79	ср.ур.
8	97	ср.ур	105	выс.ур.
9	90	cp.yp	97	ср.ур.
10	82	ср.ур	88	ср.ур.
11	79	cp.yp	92	ср.ур.
12	88	cp.yp	95	ср.ур.
13	92	ср.ур	109	выс.ур.
14	64	cp.yp	76	ср.ур.
15	90	ср.ур	98	ср.ур.
16	87	ср.ур	93	ср.ур.
17	96	cp.yp	97	ср.ур.
18	97	ср.ур	95	ср.ур.
19	99	ср.ур	99	ср.ур.
20	67	ср.ур	76	ср.ур.
21	77	ср.ур	89	ср.ур.
22	107	выс.ур.	112	выс.ур.
23	78	cp.yp	92	ср.ур.
24	91	ср.ур	102	выс.ур.

5-7 "Г"	Констатирующий		Контр	ольный
1	92	ср.ур.	99	ср.ур.
2	97	ср.ур.	107	выс.ур.
3	88	ср.ур.	90	ср.ур.
4	85	ср.ур.	92	ср.ур.
5	69	ср.ур.	72	ср.ур.
6	93	ср.ур.	93	ср.ур.
7	96	ср.ур.	110	выс.ур.
8	90	ср.ур.	88	ср.ур.
9	84	ср.ур.	90	ср.ур.
10	82	ср.ур.	86	ср.ур.
11	66	ср.ур.	79	ср.ур.
12	92	ср.ур.	96	ср.ур.
13	76	ср.ур.	86	ср.ур.
14	74	ср.ур.	89	ср.ур.
15	97	ср.ур.	103	выс.ур.
16	86	ср.ур.	93	ср.ур.
17	84	ср.ур.	97	ср.ур.
18	93	ср.ур.	98	ср.ур.
19	84	ср.ур.	85	ср.ур.
20	103	выс.ур.	109	выс.ур.
21	78	ср.ур.	83	ср.ур.
22	101	выс.ур.	112	выс.ур.
23	104	выс.ур.	115	выс.ур.

6-8 "E"	Констатирующий		Контрольный	
1	75	ср.ур.	86	cp.yp.
2	67	ср.ур.	77	ср.ур.
3	92	ср.ур.	104	выс.ур.
4	89	ср.ур.	107	выс.ур.
5	62	ср.ур.	89	ср.ур.
6	87	ср.ур.	92	ср.ур.
7	73	ср.ур.	74	cp.yp.
8	74	ср.ур.	79	ср.ур.
9	64	ср.ур.	85	ср.ур.
10	98	ср.ур.	112	выс.ур.
11	90	ср.ур.	93	ср.ур.
12	74	ср.ур.	95	ср.ур.
13	88	ср.ур.	93	ср.ур.
14	95	ср.ур.	109	выс.ур.
15	95	ср.ур.	97	ср.ур.
16	87	ср.ур.	94	ср.ур.
17	71	ср.ур.	89	ср.ур.
18	82	ср.ур.	93	cp.yp.
19	82	ср.ур.	98	ср.ур.
20	96	ср.ур.	113	выс.ур.
21	82	cp.yp.	95	cp.yp.

6-8 "A"	Констатирующий		Контрольный	
1	88	cp.yp.	93	cp.yp.
2	101	выс.ур.	109	выс.ур.

3	43	низ.ур	62	ср.ур.
4	85	ср.ур.	97	ср.ур.
5	84	ср.ур.	95	ср.ур.
6	96	ср.ур.	103	выс.ур.
7	85	ср.ур.	84	cp.yp.
8	79	ср.ур.	87	ср.ур.
9	93	ср.ур.	108	выс.ур.
10	72	ср.ур.	85	cp.yp.
11	88	ср.ур.	92	ср.ур.
12	84	cp.yp.	96	cp.yp.
13	83	ср.ур.	90	cp.yp.
14	82	ср.ур.	83	ср.ур.
15	74	ср.ур.	89	ср.ур.
16	95	ср.ур.	99	ср.ур.
17	90	ср.ур.	95	ср.ур.
18	93	cp.yp.	103	выс.ур.
19	107	выс.ур.	113	выс.ур.
20	70	ср.ур.	85	ср.ур.
21	77	ср.ур.	87	ср.ур.

6-8 "Д"	Конс	гатирующий	Контр	ольный
1	93	ср.ур.	102	выс.ур.
2	93	ср.ур.	105	выс.ур.
3	85	ср.ур.	97	ср.ур.
4	86	cp.yp.	93	cp.yp.
5	79	ср.ур.	86	ср.ур.
6	85	ср.ур.	98	ср.ур.
7	78	ср.ур.	89	cp.yp.
8	94	ср.ур.	108	выс.ур.
9	63	ср.ур.	81	cp.yp.
10	86	ср.ур.	94	ср.ур.
11	76	ср.ур.	77	ср.ур.
12	101	выс.ур.	111	выс.ур.
13	84	ср.ур.	93	ср.ур.
14	88	ср.ур.	97	ср.ур.
15	74	ср.ур.	89	ср.ур.
16	87	ср.ур.	95	ср.ур.
17	88	ср.ур.	101	выс.ур.
18	69	ср.ур.	83	cp.yp.
19	86	ср.ур.	98	ср.ур.

6-8 "Г"	Конс	гатирующий	Контр	ольный	
1	80	ср.ур.	92	ср.ур.	
2	80	ср.ур.	95	ср.ур.	
3	88	cp.yp.	105	выс.ур.	
4	82	ср.ур.	83	ср.ур.	
5	76	ср.ур.	90	ср.ур.	
6	93	ср.ур.	102	выс.ур.	
7	83	ср.ур.	96	ср.ур.	
8	76	ср.ур.	89	ср.ур.	
9	87	ср.ур.	98	ср.ур.	
10	82	ср.ур.	97	ср.ур.	
11	84	ср.ур.	95	cp.yp.	
12	91	ср.ур.	107	выс.ур.	

13	78	ср.ур.	90	ср.ур.
14	81	ср.ур.	93	ср.ур.
15	93	ср.ур.	110	выс.ур.
16	74	ср.ур.	96	ср.ур.
17	69	cp.yp.	80	cp.yp.
18	90	ср.ур.	97	ср.ур.
19	74	ср.ур.	86	ср.ур.
20	73	cp.yp.	92	cp.yp.
21	88	cp.yp. 103		выс.ур.
22	84	ср.ур.	97	ср.ур.

6-8 "B"	Конс	гатирующий	Контр	ольный
1	98	ср.ур.	109	выс.ур.
2	96	ср.ур.	105	выс.ур.
3	79	ср.ур.	98	ср.ур.
4	84	ср.ур.	97	ср.ур.
5	87	ср.ур.	96	ср.ур.
6	90	ср.ур.	99	ср.ур.
7	95	ср.ур.	96	ср.ур.
8	85	ср.ур.	98	ср.ур.
9	76	ср.ур.	86	ср.ур.
10	88	ср.ур.	92	ср.ур.
11	78	ср.ур.	96	ср.ур.
12	80	ср.ур.	94	ср.ур.
13	110	выс.ур.	116	выс.ур.
14	72	ср.ур.	85	ср.ур.
15	98	ср.ур.	97	ср.ур.
16	101	выс.ур.	112	выс.ур.
17	63	ср.ур.	79	ср.ур.
18	95	cp.yp.	109	выс.ур.
19	77	ср.ур.	85	ср.ур.
20	91	ср.ур.	95	ср.ур.

6-8"Б"	Конс	гатирующий	Контр	ольный
1	69	ср.ур.	80	ср.ур.
2	74	ср.ур.	92	ср.ур.
3	84	ср.ур.	94	ср.ур.
4	107	выс.ур.	115	выс.ур.
5	81	ср.ур.	95	ср.ур.
6	87	ср.ур.	97	ср.ур.
7	81	ср.ур.	89	ср.ур.
8	76	ср.ур.	84	ср.ур.
9	91	ср.ур.	107	выс.ур.
10	96	ср.ур.	109	выс.ур.
11	91	ср.ур.	97	ср.ур.
12	81	ср.ур.	89	ср.ур.
13	84	ср.ур.	85	ср.ур.
14	76	ср.ур.	89	ср.ур.
15	83	ср.ур.	92	ср.ур.
16	74	ср.ур.	90	ср.ур.
17	93	ср.ур.	86	выс.ур.
18	75	ср.ур.	88	ср.ур.
19	68	cp.yp.	79	cp.yp.
20	74	ср.ур.	86	ср.ур.

21	76	ср.ур.	92	ср.ур.
22	70	ср.ур.	87	ср.ур.
23	92	ср.ур.	109	выс.ур.
24	100	выс.ур.	112	выс.ур.
25	63	ср.ур.	86	ср.ур.

Диагностика мотивационно-ценностного и поведенческого компонентов толерантности

5-7	1	1	2	2	3	3	4	4
"Б"	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.
1	3	3,4	0,6	0,6	1,6	2	4	5
2	2,8	3	2,8	2,8	3	3,8	3,2	4
3	3,2	3,8	3,6	3	2,8	2,6	3,6	3,6
4	3	3	1,4	2,8	2	3,2	3,6	3,8
5	3	3,6	2,2	2,8	2,8	3	3,2	3,4
6	3,4	3,4	2,4	2,6	3,2	3,2	3	3,8
7	4	4	2	2,6	2,8	3	4	3,8
8	2,8	4	1,2	2,8	2,6	3	2,4	3,6
9	3	3,4	1,2	1,6	3	3,2	4	4
10	3,4	3,6	3,8	4	3,8	3,8	4	4,2
11	2,8	3	2,2	2,6	2,8	3,2	3,2	4
12	3,2	2,8	2,8	2,6	2,8	2,8	3	3
13	3,2	3,2	1,8	2,4	3,4	3,2	3,6	4
14	3,6	4	2	2,8	3	3	3,6	4
15	2	2,2	3,8	3,8	2,8	2,6	3,4	3,2
16	3	3,4	2,4	2,2	4	2,8	3,6	4
17	2,4	2,6	1,8	2,2	2	2,8	2	3
18	3,8	3,8	1,8	1,6	2	2,4	3,2	3,4
19	3	3,2	2,4	2,4	3,2	3,2	2,6	3,6
20	3,4	3,8	1,2	1,2	3,4	2,4	3,8	3,6
21	3,6	3,4	2,6	2,4	2,4	2,8	3,2	3,4
22	2,6	3	2	2,6	2,4	2,4	2,4	2,6
23	1,6	2	2,6	3	2,4	2,4	3	3,4
24	3,4	3,2	2,2	1,8	2,2	2,6	3,2	3,2
25	3,3	2,6	1,2	1,6	2,8	2,2	4	3,4
26	2,8	3,6	1,4	2	1,6	2,8	2,4	3,8
27	2,4	2,6	2,8	2	3,4	3,4	3,6	3
28	3,4	3,2	2,6	3,2	2,6	3	3	4

5-7	1	1		2		3		4
"A"	Конс.	Контр.	2 Конс.	Контр.	3 Конс.	Контр.	4 Конс.	Контр.
1	2,6	2,8	3,6	3,8	3,4	3,8	3,6	3,8
2	3,2	4	1,6	1	2,6	2,8	3,8	4
3	3,2	3,8	1,6	1,8	1,6	2,2	3	3
4	3	3,2	2,4	3	2,6	2,8	3,2	3,6
5	2,6	3	3,2	3,4	2,2	2,2	3,2	3,4
6	2,8	3	3,6	3,6	3,2	3,6	2,6	3,2
7	3,2	3,6	3,6	4	3,4	3,8	2,8	3,4
8	3	3,2	2,4	2,8	3	3,2	3,4	3,6
9	3	3	2,6	2,8	1,8	2,4	3,4	3,8
10	4	3,8	2,2	1,8	2,6	2,8	3,8	4
11	3	3,8	2,4	2,4	3,4	3,6	2,6	3
12	3,6	4	3,2	3,4	2,4	2,6	3,8	3,8

13	2,6	2,8	2,6	3	3	3	3,4	3,2
14	2,8	3	3	3,4	3,4	3,8	3,2	3
15	2,4	2,6	2,4	2,8	2	2,4	2,4	2,6
16	3,4	3,6	3	3,6	2,6	2,6	3,8	4
17	2,2	3	2,2	2	2,6	2,4	2,4	3
18	3,2	3,8	3,8	4	2,8	3	2,4	2,8
19	3,6	4	2,6	3	2,4	2,8	3	3,4
20	2,4	2	3	2,8	2,6	3	2,2	3
21	3,4	3,8	2	2,6	2,2	2,6	4	4,4
22	2,8	3	3	3,2	1,8	2	3,8	3,6
23	3,8	4	1,6	2	3	3,2	2,8	3,2
24	3,4	3,2	2,8	3	2,2	2,4	3	3,6

5-7	1	1	2	2	3	3	4	4
"Д"	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.
1	4	4	2,4	2,8	3,6	4	4	4
2	2,6	3	2,4	2,6	3	3,2	3	3,2
3	3,4	3,6	3	3,4	3	3,4	3,4	3,8
4	2,6	3	1,6	1,8	2,6	3	2,2	3
5	1,4	1,8	2,2	2,4	2	2	2	2,6
6	3	3,2	2	1,8	2,8	2,8	3	3,6
7	2,6	2,8	2,8	3	3,2	3,8	3	3,2
8	2,8	3	2	2	2,2	2,4	2,4	3
9	1,4	2,4	2,8	3,2	2,6	3	2	2,8
10	2,8	2,8	2	2,6	1,4	2,2	2,4	2,6
11	3	3,6	2,6	3	2	2,4	3,6	4
12	3	3,2	2,4	2,8	2,2	2,6	2,6	3
13	3,2	3,4	2,4	2,6	1,8	2,4	2	2,4
14	2,4	2,6	1,4	1	2,6	2,8	3,6	3,8
15	3,8	4	1,8	2	3	3	4	4,4
16	3	3,6	3,4	3,8	3,4	3,8	3,8	3,8
17	3	3,2	2	3	3,6	4	2,6	3,2
18	3,4	3,4	2,4	2,8	2,4	2,8	2,8	3,4
19	3,6	4	2,4	2,6	3,2	3	2,8	3,6

5-7	1	1	2	2	3	3	4	4
"B"	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.
1	3,6	3,8	2,2	2,6	3,4	3,6	4	4
2	3,2	3,2	2,8	3	2,2	2,6	3,4	3,6
3	3,2	3,6	3,4	3,6	2,6	2,8	3,6	3,8
4	3,4	3,8	2	2	3	3,2	3,6	3,8
5	3,4	4	2,6	3	2,6	2,6	3,2	3,4
6	3,6	3,4	1,8	2	1,6	1,8	2,4	2,8
7	3,2	3,6	3,2	4	2,8	3	4	4
8	3	3	2,8	2,8	2	2,2	1,8	2,2
9	4	4	2,8	3	3,2	3,6	3,6	3,8
10	3,6	3,8	2,8	3,2	4	3,8	3,8	4
11	3	3,4	3,4	3,6	3,4	3,8	3	3,6
12	3,4	3,2	1,4	1,6	2,8	3	4	4
13	4	4	1,8	2	3,8	4	4	3,8
14	4	3,8	3	3,4	3,6	4	4	4,4
15	3,2	3,6	2,4	2,8	2,6	2,8	3,8	4
16	3,6	3,8	3	3,2	3,2	3,4	4	4
17	3,2	3,4	2,2	2,6	3,2	3,6	3,2	3,6

18	3,8	4	2,4	2,8	3	3	5	5
19	3	3,4	2	2,2	2	2,4	2,8	3,2
20	3,4	3,8	2,8	3,2	3,8	4	3,6	4
21	3	3,6	3,2	3,8	2,2	2,6	2,4	3
22	3,2	3,4	2	2,4	2,4	2,8	4	3,8
23	2,4	2	2	2,6	2,2	2,8	2,2	3,2
24	2,8	3	2	2,6	2	2,6	3,2	3,8

5-7	1	1	2	2	3	3	4	4
"Γ"	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.
1	2,6	2,8	2,8	3	3,2	3,6	3,6	3,8
2	3,2	3,8	0	0,8	2,8	3,2	3,6	4
3	3,2	3,6	1,6	1,8	2,4	2,8	3,4	3,6
4	2,8	3	2,6	2,8	2,4	2,6	4	4,4
5	2,8	2,8	2,4	2,8	2,4	2,6	3,8	4
6	3,4	3,4	2,2	2	3	3	3,4	3,8
7	3	3	3,2	3,6	2,8	3,4	2,2	2,8
8	3,4	3,8	3	3	2,6	2,8	3,6	3,6
9	3,6	4	3,4	3,8	3,4	3,8	3,6	4
10	2,8	3,2	1,4	1,8	2,4	2,8	2,6	3
11	0,8	1,2	1	1,6	3,2	3,4	1,2	2,2
12	3,4	3,8	2	2,4	3	3,2	4	4
13	3	3,2	2,6	2,8	3	3	3,6	3,8
14	2,8	2,8	1,6	2	1,6	2	3,2	3,6
15	3,2	3,6	2,6	3	3	3,4	4	4
16	3,4	3,8	3	3,4	3,4	3,8	3,2	3,8
17	3,8	4	2,4	2,8	3,2	3,2	4	4,2
18	3,2	3,6	2	2,2	2,8	3,6	3,2	3,4
19	3	3	2,6	3	3,4	3,6	2,8	3,3
20	4	4	2	2,6	2,6	3	3,8	3,8
21	3,6	3,8	2,6	2,8	3	3,2	3,8	4
22	2,6	2,8	1,4	1,8	3,2	3,2	3,6	3,8
23	3,2	3,4	2,6	3	2,6	3	2,4	3

6-8	1	1	2	2	3	3	4	4
"E"	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.
1	2,4	2,8	2,8	3	1,8	2,4	2,4	3
2	3	3,4	2,8	3,4	3,4	3,8	3	3,4
3	3,6	3,8	2,4	2,8	3	3,4	3,6	4
4	2,8	3	1,8	2	2	2,2	3	3,4
5	3,6	4	2,6	3	2,4	2,4	2,4	3,2
6	3,4	3,8	2,4	2,8	2,8	3,2	4	4
7	2,4	3,2	2,2	2,6	2,6	2,8	1,4	2,4
8	2	2,4	2	2,4	2	3	2	3,2
9	3,2	3,6	2,6	3	1,6	2,2	2,2	3
10	3	3,4	2,4	2,8	3,2	3,6	3	3,4
11	2,4	3,2	1,6	1,8	3,2	3,2	3,2	3,8
12	1,4	1,8	1,4	1,6	1,4	1,8	1,4	2,2
13	3	3,6	1,6	2	2,8	3	3,4	4
14	2,2	2,6	0,4	1	2,6	2,6	3,4	3,6
15	2,4	2,8	2,4	3	2,2	2,6	3	3
16	3,6	4	1,8	2,3	2,8	3	3,2	3,4
17	3,6	3,8	2,8	3,2	3,6	3,8	3	3,6
18	3	3,4	2,2	2,8	3,6	4	3,4	3,8

19	2,6	2,8	1,8	2	2,4	2,8	2,4	3,2
20	3	3,2	1,2	1,6	2,4	2,6	3,6	4,2
21	3,2	3,6	3,6	4	3,6	4	3,4	3,8

6-8	1	1	2	2	3	3	4	4
"A"	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.
1	3,2	3,4	2,4	2,8	2,6	3,6	3,6	3
2	2,8	3,2	1,2	1,6	2,2	2,6	3,6	3,8
3	2,8	3,2	2	2	2,4	2,8	3,2	3,4
4	2,8	3,2	1,8	2,2	2,6	3	2,4	3,2
5	2,8	3,4	2,4	2,6	2	2,2	2,8	3
6	3,2	3,8	1	1,4	2	2,4	3,8	4
7	2,8	3	1,6	2,2	3	3,6	1,6	2,4
8	2,8	3,2	3	3,2	2,8	3,2	1,8	2,2
9	2,4	2,6	2,4	3	2,4	2,6	2,2	3,2
10	2,6	3	2,4	3,2	2,8	3,4	3,4	3,6
11	2,8	2,8	2,4	2,8	2,4	2,4	2,8	3,4
12	3,2	3,6	2,2	2,8	2,4	2,6	3,4	3,6
13	3,4	3,8	3	3,4	2,6	2,8	3,8	3,8
14	3,4	3,6	2	3,4	2,6	3	3,8	4,2
15	3,2	3,2	3	3,6	2,8	3,2	3,6	3,8
16	3,2	3,4	3,8	4	3	3,4	1,8	2,4
17	2,8	3	2,6	3	2,4	2,6	3	3,4
18	3,2	4	1,8	2	1,4	2	3,6	4
19	1,4	1,8	3	3,4	2,6	3,2	3,4	3,6
20	2,4	3	2	2,8	2,4	2,8	3,2	3,2
21	3,6	3,8	2,6	3	2,2	3	1,2	2

6-8	1	1	2	2	3	3	4	4
"Д"	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.
1	3	3,4	2,2	3	2,6	3	3	3,4
2	2,6	2,8	2,2	2,8	2,4	2,8	2,2	2,6
3	3,2	3,4	2,6	3	3,6	4	3,8	4
4	3,4	3,8	1,4	1,4	3,8	3,8	4	4,2
5	3,4	3,6	2	2,4	2,8	3	2,8	3,2
6	3	3	3	3,4	2,8	3,4	4	3,4
7	3	3,2	2,4	2,8	2	3	2,8	3,2
8	3,2	3,8	2,2	2,6	2,2	2,6	3,4	3,6
9	2,8	2,8	2,2	2,8	2	2	1,8	2,2
10	2,2	2	3,2	3,4	3	3,2	3,6	4
11	3,6	4	3	3,2	3,2	3,8	2,4	3,6
12	3	3,2	2,6	2,8	2,4	3	3	3,4
13	4	4	1,6	1,8	3,4	3,8	3,4	3,8
14	3,2	3,6	3,2	3,2	2,6	2,8	3,6	3,8
15	3,4	3,8	3,2	3,6	3,2	3,4	3,2	4
16	3,2	4	2,4	2,8	2,2	2,4	3,2	3,6
17	2,4	2,8	2,2	2,6	2,2	2,6	3,6	4
18	3,8	4	3,8	4	2,8	3	4	4,2
19	2,8	3	2,2	2,4	2,4	2,8	3,6	3,8

6-8	1	1	2	2	3	3	4	4
"Γ"	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.
1	3,2	3,6	2,4	2,8	2,8	3	2,8	3,2
2	2,8	3	1,8	2,2	1,8	2	2,6	3,2
3	3	3,2	3,2	3,4	3,2	3,6	3,8	4

4	2,8	2,8	2,4	2,4	2,2	2,6	3	3,2
5	2,6	3	3,2	3,4	2,6	2,8	4	4
6	3,8	4	1,6	2,2	2	2,4	2	2,4
7	2,8	3,2	2,2	2,6	3,2	3,6	3	3,4
8	3,2	3,6	2,4	2,4	2	3,6	2,2	2,8
9	2,6	3,2	2,2	2,8	2,6	2,6	1,6	2,2
10	2,6	3	3,2	3,8	3,8	3,8	4	3,8
11	2,6	3,4	2,6	3,2	2,4	2,8	2,2	2,8
12	3,4	3,8	1,4	2,2	2,2	2,8	3,6	4
13	2,6	2,8	2,6	2,8	2,6	3	2,8	3,4
14	2,8	3,4	2	2,6	2,8	3,2	3,4	3,8
15	2,8	3,6	2,2	2,4	2	2,4	3,2	3,6
16	3	3,2	2,4	2,8	3,8	4	3	3,8
17	2,6	3	2,4	3	2,2	2,6	3	3,2
18	2,4	3,4	3,6	4	3	3,2	3,4	4
19	3,6	3,6	3,2	3,4	2,4	2,6	2,4	3,4
20	2,4	2,6	2,2	3	3,2	3,6	4	4,4
21	2,8	3,2	3,2	3,6	3,4	3,8	3	3,6
22	2,6	3	1	1,2	1,8	2,2	2,8	3,2

6-	1	1	2	2	3	3	4	4
8"B"	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.
1	2,8	3,2	2	2,4	2,6	3	3,6	3,8
2	3,4	3,8	1,8	2	3,4	3,8	2,8	3,2
3	3,2	3,6	2,6	3	3,4	3,6	3	3,4
4	3,6	4	2	2,2	2,4	2,8	2,6	3,8
5	2,8	3	1,4	1,8	1,8	2	3,4	3,6
6	2,8	2,8	2,2	2,8	1,4	2	2,4	3,2
7	3,4	3,8	1,8	2,4	1,6	2,2	1,6	2,2
8	3,6	4	3	3,4	3,6	4	3,6	3,8
9	2,8	3,2	2	2,6	3	3	3,8	4
10	3,4	3,6	2,6	3	2	2,6	2,8	3,2
11	3,4	3,4	2	2,4	2,8	3	3,8	4
12	3,8	4	2	2,8	2,8	3,2	4	4,4
13	3	3,6	1,6	2	3,4	3,6	3,6	3,8
14	2	2	2,6	3	2,6	2,8	3,8	3,8
15	3	3,4	2,6	3,2	3	3,4	3,6	3,6
16	3	3,8	3,4	3,6	3,8	4	3,8	4
17	2,8	3,2	2,6	3,2	2,4	3,6	3,8	4,2
18	2,4	2,8	2,4	2,8	2,8	3,4	2,4	2,8
19	3,4	3,4	3,2	3,8	2,8	3,2	3,6	3,8
20	3,4	3,8	2	2,4	2,4	2,8	3,6	4

6-	1	1	2	2	3	3	4	4
8"Б"	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.	Конс.	Контр.
1	2,8	3,2	2,6	3	2,8	3	1,8	2,4
2	2,6	3	3,8	4	2,6	2,8	2,2	2,4
3	3,4	3,8	2	2,8	1,8	2	2,8	3,4
4	3,2	3,4	3,4	3,6	2,2	2,6	2,4	2,8
5	3,6	3,8	3	3,2	2	2,6	2,6	3,2
6	3,6	4	2,8	3	3,2	3,4	4	4,4
7	2,8	3,2	4	4,2	3,2	3,6	3,6	4
8	2,6	3	2,2	2,8	2,4	2,8	3,6	3,8
9	2,2	2,6	3,6	3,4	2	2,2	4	4,2

10	3,4	3,6	3	3,4	3,4	3,8	3,2	3,6
11	2,6	2,8	1,8	2	3,4	3,6	1,8	2,2
12	2,6	2,8	2	2,2	2,6	3	2,4	3,4
13	2,8	3,4	3,2	3,6	2,6	3,2	2,4	3,2
14	2,2	2	2,8	3,2	3,4	4	2,4	3
15	2,6	3,2	3,8	4	3,6	4	3	3,6
16	3,4	3,4	2,8	3,2	3,6	3,8	3,2	3,6
17	2,8	3	2	3,8	2,4	2,8	3,2	3,2
18	2,6	3,2	2,6	3,2	1,8	2,2	3,4	3,8
19	3	3,2	3	3	3,2	3,2	2,8	3,2
20	3,4	3,6	2,6	2,8	3,4	3,6	3,4	3,6
21	2,4	2,8	3	3,2	2,2	2,8	3	3,6
22	3	3,4	3,4	3,8	3,4	3,8	4	4,2
23	3,2	3,6	3	3,4	2,4	3	3,6	3,8
24	3	3,6	2,4	2,8	2,2	2,6	3,2	3,6
25	3,2	3,8	3	3,4	3,2	3,4	3,2	3,8

- 1 адаптированность
- 2 автономность
- 3 социальная активность
- 4 приверженность гуманистическим нормам

Диагностика эмоционально- волевого компонента									
толерантности									
5-7"Б"		статирующий		нтрольный					
1	25	средний	30	высокий					
2	17	средний	21	средний					
3	18	средний	18	средний					
4	27	средний	32	высокий					
5	19	средний	17	средний					
6	15	средний	24	средний					
7	23	средний	27	высокий					
8	17	средний	22	средний					
9	26	средний	30	высокий					
10	25	средний	28	высокий					
11	17	средний	25	средний					
12	17	средний	17	средний					
13	23	средний	22	средний					
14	23	средний	26	высокий					
15	16	низкий	19	средний					
16	24	средний	21	низкий					
17	19	низкий	25	средний					
18	22	средний	27	высокий					
19	14	низкий	18	низкий					
20	28	средний	32	высокий					
21	22	низкий	26	средний					
22	21	средний	26	высокий					
23	17	средний	25	средний					
24	22	средний	23	средний					
25	27	средний	25	средний					
26	19	средний	18	средний					
27	21	средний	27	высокий					

28 25	средний	30	высокий
-------	---------	----	---------

5-7"A"	Кон	статирующий	Ко	нтрольный
1	24	средний	27	высокий
2	23	средний	25	средний
3	26	средний	31	высокий
4	19	средний	24	средний
5	15	низкий	25	средний
6	15	низкий	24	средний
7	10	низкий	14	низкий
8	29	средний	33	высокий
9	29	средний	32	высокий
10	27	средний	30	высокий
11	20	средний	24	средний
12	24	средний	25	средний
13	17	средний	22	средний
14	24	средний	32	высокий
15	25	средний	30	высокий
16	17	низкий	25	средний
17	22	низкий	27	средний
18	16	низкий	16	низкий
19	19	средний	23	средний
20	20	низкий	25	средний
21	28	средний	32	высокий
22	21	средний	25	средний
23	27	средний	29	средний
24	13	низкий	15	низкий

5-7"Д"	Конста	атирующий	Ког	нтрольный
1	24	средний	27	средний
2	26	средний	32	высокий
3	19	низкий	24	средний
4	21	низкий	23	средний
5	12	оч.низкий	18	низкий
6	21	средний	21	средний
7	28	средний	33	высокий
8	20	низкий	26	средний
9	11	оч.низкий	19	низкий
10	19	низкий	27	средний
11	19	средний	23	средний
12	28	средний	31	высокий
13	15	низкий	18	средний
14	19	низкий	25	средний
15	27	средний	30	высокий
16	25	средний	32	высокий
17	23	средний	29	высокий
18	19	средний	24	средний
19	24	средний	30	высокий

5-7"B"	Констатирующий		Контрольный	
1	20	средний	23	средний
2	18	средний	25	средний
3	14	низкий	16	низкий
4	20	средний	26	средний

5	22	средний	25	средний
6	25	средний	28	высокий
7	20	средний	24	средний
8	26	высокий	29	высокий
9	24	средний	28	средний
10	24	средний	28	высокий
11	23	средний	27	средний
12	16	оч.низкий	19	низкий
13	19	низкий	26	средний
14	19	низкий	24	средний
15	22	средний	27	высокий
16	20	низкий	23	средний
17	26	средний	32	высокий
18	23	средний	27	средний
19	15	низкий	16	низкий
20	24	средний	27	высокий
21	18	низкий	25	средний
22	28	высокий	32	высокий
23	17	низкий	24	средний
24	26	средний	31	высокий

5-7"Γ"	Констатирующий		Контрольный	
1	21	низкий	25	средний
2	25	средний	31	высокий
3	19	низкий	26	средний
4	28	высокий	30	высокий
5	19	средний	24	средний
6	28	средний	29	средний
7	23	средний	30	высокий
8	21	низкий	25	средний
9	18	средний	23	средний
10	15	оч.низкий	18	низкий
11	12	низкий	16	низкий
12	27	высокий	33	высокий
13	23	средний	25	средний
14	27	средний	32	высокий
15	22	низкий	28	средний
16	25	средний	29	средний
17	25	средний	28	средний
18	28	высокий	30	высокий
19	16	оч.низкий	20	низкий
20	27	средний	27	средний
21	25	средний	25	средний
22	26	средний	29	средний
23	29	средний	31	высокий

6-8"E"	Констатирующий		Ког	нтрольный
1	17	низкий	24	средний
2	15	низкий	20	средний
3	27	средний	31	высокий
4	17	средний	23	средний
5	16	низкий	24	средний
6	17	средний	22	средний
7	15	низкий	16	низкий

8	18	средний	23	средний
9	15	низкий	20	средний
10	18	низкий	25	средний
11	17	низкий	28	средний
12	7	оч.низкий	13	низкий
13	27	средний	30	высокий
14	27	средний	32	высокий
15	24	средний	28	высокий
16	26	средний	31	высокий
17	15	низкий	15	низкий
18	21	низкий	27	средний
19	22	низкий	29	средний
20	28	средний	32	высокий
21	22	низкий	30	высокий

6-8"A"	Конст	атирующий	Кон	трольный
1	23	средний	28	средний
2	19	низкий	25	средний
3	16	низкий	16	низкий
4	26	средний	30	высокий
5	14	низкий	15	низкий
6	21	низкий	26	средний
7	27	средний	31	высокий
8	22	низкий	30	высокий
9	15	низкий	20	средний
10	17	средний	23	средний
11	24	средний	29	высокий
12	14	низкий	18	средний
13	29	средний	32	высокий
14	25	средний	28	высокий
15	8	низкий	12	низкий
16	20	средний	23	средний
17	22	средний	25	средний
18	18	средний	24	средний
19	23	средний	30	высокий
20	21	низкий	27	средний
21	16	низкий	23	средний

6-8"Д"	Конст	Констатирующий		нтрольный
1	20	средний	23	средний
2	20	средний	24	средний
3	25	средний	28	высокий
4	21	средний	25	средний
5	23	средний	30	высокий
6	27	средний	31	высокий
7	22	низкий	28	средний
8	20	средний	23	средний
9	14	низкий	15	низкий
10	19	средний	20	средний
11	13	низкий	16	низкий
12	26	высокий	29	высокий
13	24	средний	30	высокий
14	17	низкий	24	средний
15	19	низкий	25	средний

16	27	средний	31	высокий
17	18	низкий	23	средний
18	21	низкий	23	средний
19	21	низкий	32	высокий

6-8"Γ"	Конст	атирующий	Ко	нтрольный
1	17	средний		средний
2	23	средний	26	высокий
3	26	высокий	29	высокий
4	20	средний	25	средний
5	21	средний	25	средний
6	26	высокий	30	высокий
7	22	средний	24	средний
8	25	средний	28	высокий
9	22	низкий	25	средний
10	22	низкий	28	средний
11	19	низкий	21	низкий
12	27	высокий	30	высокий
13	19	низкий	25	средний
14	19	низкий	20	низкий
15	29	средний	29	средний
16	21	низкий	27	средний
17	19	средний	24	средний
18	31	высокий	31	высокий
19	18	средний	23	средний
20	16	низкий	16	низкий
21	32	высокий	33	высокий
22	25	средний	25	средний

6-8"B"	Констатирующий		Контрольный	
1	23	средний	27	средний
2	27	средний	32	высокий
3	20	низкий	26	средний
4	25	средний	28	средний
5	27	высокий	30	высокий
6	24	средний	27	средний
7	24	средний	29	высокий
8	20	средний	25	средний
9	20	средний	24	средний
10	26	средний	31	высокий
11	17	средний	25	средний
12	24	средний	30	высокий
13	19	низкий	26	средний
14	7	оч.низкий	13	низкий
15	26	средний	32	высокий
16	26	средний	30	высокий
17	18	низкий	21	низкий
18	24	средний	24	средний
19	17	низкий	25	средний
20	19	средний	23	средний

6-8"Б"	Констатирующий		Контрольный	
1	22	низкий	26	средний
2	22	средний	24	средний

3	24	средний	30	высокий
4	30	высокий	33	высокий
5	24	средний	28	высокий
6	20	средний	25	средний
7	24	средний	29	средний
8	14	оч.низкий	19	низкий
9	24	средний	28	средний
10	26	средний	31	высокий
11	23	средний	25	средний
12	13	низкий	23	средний
13	19	низкий	23	средний
14	16	оч.низкий	20	низкий
15	25	средний	30	высокий
16	15	низкий	23	средний
17	22	средний	29	высокий
18	11	оч.низкий	18	низкий
19	19	средний	24	средний
20	20	средний	28	средний
21	16	низкий	23	средний
22	14	низкий	24	средний
23	25	средний	30	высокий
24	24	средний	27	высокий
25	14	низкий	23	средний