

умение системно видеть, осознавать и анализировать свой профессиональный и личностный уровень. Супервизия и интервизия - это достаточно экологичный способ развития профессиональных компетентностей, который имеет право быть одним из ведущих методов в работе специалистов ПМПК.

### ***Библиографический список***

1. Немов Р.С. Основы психологического консультирования. Москва : Владос, 1999. 394 с.
2. Панферов, В.Н. Методологические основы и проблемы психологии / В.Н. Панферов, С.А. Безгодова. Москва : Издательство «Юрайт», 2016. 265 с.
3. Кулаков С.А. Супервизия в психотерапии. URL: <https://psychojournal.ru/books/2221-kulakov-s-a-supervizija-v-psihoterapii.html> (дата обращения: 27.10.2021).
4. Сеницына Г.П. Возможности супервизии в усилении практической подготовки педагогов // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21663> (дата обращения: 27.10.2021).
5. Захарова И.М. Опыт подготовки педагогов в условиях супервизии по уровню образования магистратура с профилем «Учитель начальных классов» // Психолого-педагогические исследования. 2018. Том 10. № 1 С. 104-115.

**УДК 378.1**

*С.С. Елифантьева*

DOI 10.20323/978-5-00089-532-0-2021-310-318

### **Применение интерактивных технологий в преподавании будущим педагогам-дефектологам методических дисциплин**

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме повышения качества подготовки специалистов в области дефектологии с учетом новых тенденций в сфере образования и современных подходов к организации учебного процесса в высшей школе. Эффективным средством достижения высокого уровня компетентности будущего дефектолога являются интерактивные технологии. В работе

обобщается практический опыт применения интерактивных стратегий обучения на лекционных занятиях по дисциплине «Методика формирования математических представлений у дошкольников с ограниченными возможностями здоровья».

**Ключевые слова:** специальное образование, активные и интерактивные технологии, дошкольная дефектология, методика обучения, математические представления.

*S.S. Elifantieva*

### **The use of interactive technologies in teaching methodological disciplines to future teachers-defectologists**

**Abstract.** The article is devoted to the problem of improving the quality of training specialists in the field of defectology, taking into account new trends in education and modern approaches to the organization of the educational process in higher education. Interactive technologies are an effective means of achieving a high level of competence of the future defectologist. The paper summarizes the practical experience of using interactive learning strategies in lecture classes on the discipline «Methods of forming mathematical representations in preschoolers with disabilities».

**Keywords:** special education, active and interactive technologies, preschool defectology, teaching methods, mathematical representations.

Совершенствование системы подготовки специалистов, выявление и внедрение в образовательный процесс в высшей школе новых методов и форм преподавания во все времена относится к приоритетным направлениям [Елифантьева, Ястребов, 2017; Мельникова, Елифантьева, 2020].

В современных условиях на рынке труда востребованы педагоги-дефектологи, обладающие определенным набором компетенций, способностью применять системный подход для решения задач в профессиональной деятельности, стремлением к самообразованию и саморазвитию. Одним из возможных эффективных средств решения поставленных задач являются интерактивные технологии обучения.

Широкое внедрение в образовательный процесс активных и интерактивных технологий произошло с переходом высшей школы на компетентностную модель подготовки специалистов. В работе Е.М. Авласович описаны отличительные особенности пассивных, активных и интерактивных технологий обучения. Автор отмечает, что применение пассивных технологий приводит к запоминанию и усвоению студентами до 50% нового материала, активных технологий – 70% материала, интерактивных технологий – 90% материала. Использование интерактивных технологий приводит к тому, что все без исключения студенты являются активными участниками образовательного процесса и взаимодействуют не только с преподавателем, но друг с другом [Авласович, 2016].

В многочисленных исследованиях российских ученых раскрыты преимущества, недостатки и ограничения по применению интерактивных технологий в учебном процессе. К основным преимуществам относят повышение интереса к изучаемому материалу, прочность приобретаемых знаний, развитие самостоятельности и неординарности мышления, способности к аргументации, коммуникативных навыков и умения работать в команде. Несмотря на массу достоинств, использование интерактивных технологий требует существенной переработки содержания и методики проведения занятий, соответственно больших временных затрат на подготовку [Добрынина, Гуляевская, 2015; Лошкарева, Ваганова, Макеева, 2018]. Целый ряд работ посвящен роли интерактивных технологий в формировании профессиональных компетенций будущих педагогов [Бычкова, Волков, Массарова, 2017; Зайцева, 2016; Маладаева, Бабикив, 2017], в том числе учителей-дефектологов и учителей-логопедов [Винтаева, Чаладзе, 2018; Грошенкова, 2021]. В современной практике используются достаточно разнообразные интерактивные технологии. В учебных пособиях В.С. Зайцева и И.Ю. Тархановой представлен подробный обзор основных интерактивных стратегий обучения в вузе [Зайцев, 2017; Тарханова, 2012]. Вместе с тем большинство исследований носит обобщенный, обзорный характер без выхода в практическую плоскость и конкретных примеров.

Проиллюстрируем практическое применение интерактивных технологий в учебном процессе на примере курса «Методика формирования математических представлений у дошкольников с

ограниченными возможностями здоровья» для профиля «Дошкольная дефектология».

На занятии по ознакомлению с темой «Методика формирования элементарных математических представлений детей дошкольного возраста как наука» применяется прием «инсерт». Преподаватель в начале занятия всем раздает текст лекции, студенты должны прочесть его и в процессе осмысления сделать соответствующие пометки. Предлагается следующая система маркировки текста: галочкой помечается известная информация, плюсом – новая информация, минусом – информация, противоречащая представлениям, вопросительным знаком – непонятная, требующая уточнения информация. В конце занятия происходит обсуждение и анализ, разъясняются и комментируются непонятные моменты.

При изложении материала темы «Развитие ребенка с ограниченными возможностями здоровья в процессе формирования элементарных математических представлений» нами используется прием «продвинутая лекция». Во время занятия работа осуществляется в парах. На стадии вызова студенты записывают все, что им известно по изучаемой теме. К этому моменту они уже знакомы со специальной психологией и специальной дошкольной педагогикой. На стадии осмысления в процессе чтения лекции первый студент ищет соответствия и несоответствия между зафиксированными ранее сведениями и излагаемым преподавателем материалом, второй студент кратко конспектирует новую информацию. На стадии рефлексии полученные результаты сначала обсуждаются в парах, затем совместно всей аудиторией.

В процессе ознакомления студентов с этапами формирования количественных и числовых представлений детей дошкольного возраста предлагается вместо традиционного конспектирования заполнить по ходу лекции следующую таблицу:

Название этапа	Возрастной период	Цель	Программные задачи	Активизация словаря

В рамках темы «Методика формирования количественных и числовых представлений у дошкольников» будущие педагоги-дефектологи также знакомятся с подходами к обучению решению простых арифметических задач. В начале занятия преподаватель

раскрывает смысл понятий «арифметическая задача» и «простая арифметическая задача», знакомит студентов со структурой задачи. Сущность и содержание различных методик обучения дошкольников решению задач студенты осваивают самостоятельно. Работа на данном занятии организуется педагогом с применением приема «обратный зигзаг». Студенты делятся на группы по четыре человека. Каждому из членов группы предлагается изучить одну из авторских методик обучения решения задач: А.М. Леушиной, Н.И. Непомнящей, Е.М. Семенова, А.В. Белошистой. Затем осуществляется работа в экспертных группах, каждая из которых занимается разбором и обсуждением одной определенной методики. Результатом работы экспертной группы является краткий, логично выстроенный доклад об особенностях изученной методики, который озвучивается всей аудитории представителем группы.

Разбор материала темы «Методика формирования у дошкольников представлений о форме и геометрических фигурах» начинается с актуализации имеющихся у студентов знаний с использованием приема «корзина идей». Каждый студент по отдельности воспроизводит в тетради все, что знает по данному вопросу, затем происходит обмен сведениями в небольших группах. Далее группы по очереди называют или понятие, или факт, или предположение, а преподаватель кратко фиксирует на доске. Идеи не оцениваются и не критикуются, в данный момент просто идет сбор информации по теме. На следующем этапе преподаватель читает лекцию, студенты по мере осмысления новой информации ведут записи. В процессе лекции и происходит исправление ошибок, допущенных ранее.

При изучении будущими педагогами-дефектологами темы «Методика формирования у дошкольников представлений о величинах и их измерении» используются такие приемы как «бортовой журнал» и «синквейн». Работа на занятии осуществляется в группах. На первом этапе каждой из групп нужно изучить определенный текстовый материал, связанный с методикой формирования у детей представлений о конкретной величине: длине (ширине, высоте), площади, объеме жидких и сыпучих веществ, массе. В процессе работы над текстами группы должны заполнить бортовой журнал, в котором требуется отразить следующие мо-

менты: ключевые понятия, краткая характеристика этапов изучения величины, методические приемы. По завершению данной работы группа должна написать синквейн. Приведем пример синквейна, написанный одной из групп. «Тема: длина. Описание темы: длинный, короткий. Описания действия: сравнить, измерить, определить. Фраза, выражающая отношение к теме: одна полоска длиннее другой. Слово-резюме (синоним первого слова): протяженность». На втором этапе представители от групп знакомят остальную аудиторию с результатами своей деятельности, затем происходит совместное обсуждение. В итоге студенты приходят к следующим выводам и обобщениям: изучение каждой из величин в дошкольной образовательной организации строится по одной и той же схеме (формирование представлений о величине и непосредственный способ сравнения предметов по величине с помощью операций наложения и приложения, измерение с помощью условной мерки, знакомство с общепринятыми мерами и измерительными приборами).

На отдельном занятии происходит ознакомление с методикой формирования у дошкольников временных представлений. Перед прочтением лекции преподаватель ставит перед студентами проблемный вопрос: почему в программе по ФЭМП в ДОУ категория «время» отнесена к отдельному разделу «Ориентировка во времени», а не входит в раздел «Величины»? Для получения ответа на поставленный вопрос преподаватель организует работу студентов с использованием приема «мозговой штурм». В результате студенты приходят к следующему заключению: «Специфические особенности времени как объективной реальности затрудняет его восприятие ребенком. Время – это процесс, который не воспринимается сенсорикой ребенка непосредственно, а только опосредованно. Ощущение времени субъективно, трудно полагаться на чувства в его оценке и сравнении, как это можно сделать в какой-то мере с другими величинами». Как правило, в ходе мозгового штурма студентами также выявляется ряд особенностей категории времени.

При разборе темы «Методика формирования пространственных представлений дошкольников» нами используется прием «верные - неверные утверждения». На стадии вызова студентам предлагается несколько утверждений по еще неизученной

теме, из которых нужно, полагаясь на собственный опыт, выбрать верные. Данный прием мотивирует и способствует сохранению внимания до конца лекции. Окончательно вопрос об истинности утверждений решается на стадии рефлексии.

В 2020/21 учебном году по завершении курса было проведено анкетирование будущих педагогов-дефектологов, позволившее выявить их отношение к организации занятий с применением интерактивных технологий.

Анализ результатов анкетирования показал, что студенты отдают предпочтение интерактивным формам обучения по сравнению с традиционными. Так, 9% студентов предлагают полностью перейти на интерактивные технологии обучения в методических курсах; 65% студентов считают, что с использованием интерактивных технологий должна проходить большая часть занятий; 26% полагают, что интерактивные технологии должны применяться только на части занятий. Студентами отмечено множество достоинств интерактивных технологий. При этом к основным были отнесены следующие преимущества: повышение интереса к теме занятия, лучшее усвоение материала и овладение большим количеством практических умений, активизация собственной работы на занятии. По мнению студентов, наиболее интересными и эффективными являются такие приемы, как «корзина идей», «бортовой журнал», «синквейн».

Таким образом, в работе описаны отдельные интерактивные стратегии обучения, используемые нами в процессе изложения нового материала на занятиях по дисциплине «Методика формирования математических представлений у дошкольников с ограниченными возможностями здоровья». Проведение лекций в интерактивной форме не являлось самоцелью и подбор приемов зависел от цели и задач занятия. Все описанные приемы работы легко могут быть перенесены на другие методические дисциплины, подлежащие изучению будущими педагогами-дефектологами.

#### ***Библиографический список***

1. Авласович Е.М. Особенности интерактивных образовательных технологий // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2016. № 1 (4) январь-март. С. 83-85. URL: <http://e-journal.omgau.ru/index.php/2016-god/4/25-statya-2016-1/247-00074>.

2. Бычкова, Н.В. Использование интерактивного обучения студентов в вузе в контексте компетентностного подхода / Н.В. Бычкова, В.В. Волков, Т.Л. Массарова // Преподаватель XXI век. 2017. № 3-1. С. 78-84.

3. Винтаева, Т.Н. Формирование профессиональных компетенций в подготовке учителя-дефектолога с использованием интерактивных методов обучения / Т.Н. Винтаева, Е.А. Чаладзе // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60-4. С. 86-89.

4. Groshenkova V.A. Проектирование и использование кейс-заданий в профессиональной подготовке учителя-логопеда // Коррекционно-педагогическое образование. 2021. № 1(25). С. 3-11.

5. Добрынина, Т.Н. Интерактивные технологии обучения в условиях педагогических инноваций / Т.Н. Добрынина, Н.В. Гуляевская // Медицина и образование в Сибири. 2015. № 5. С. 14.

6. Елифантьева, С.С. Методико-математические задания как средство повышения качества профессиональной подготовки будущих учителей / С.С. Елифантьева, А.В. Ястребов // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 2. С. 109-113.

7. Зайцев В.С. Интерактивные технологии обучения студентов и магистрантов в современном вузе. Челябинск, 2017. 85 с.

8. Зайцева В.П. Интерактивные технологии как средство формирования профессиональных компетенций будущего учителя // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2016. № 2(90). С. 131-138.

9. Лошкарева, Д.А. Методика проведения занятий с использованием интерактивных технологий обучения / Д.А. Лошкарева, О.И. Ваганова, А.В. Макеева // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 59-4. С. 53-56.

10. Маладаева, О.К. Интерактивные технологии при изучении курса «Методика преподавания предмета «Окружающий мир» как средство развития профессиональных компетенций студентов / О.К. Маладаева, В.А. Бабилов // Вестник Бурятского государственного университета. 2017. № 7. С. 94-98.

11. Мельникова, И.И. Междисциплинарная интеграция – актуальное средство повышения качества подготовки учителя начальных классов / И.И. Мельникова, С.С. Елифантьева // Вест-



ник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Т. 26. № 1. С. 145-150.

12. Тарханова И.Ю. Интерактивные стратегии организации образовательного процесса в вузе. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2012. 67 с.

УДК 378.1

*Л.А. Вачеян, Л.В. Заверткина*

DOI 10.20323/978-5-00089-251-4-2021-318-323

### **Проблемы формирования профессиональных компетенций педагогов-дефектологов в условиях дистанционного обучения**

**Аннотация.** В статье представлена характеристика дистанционной формы обучения; раскрыта сущность и особенности использования системы управления обучением (Learning Management System – LMS, «Mirapolis LMS»); представлены результаты опроса студентов о возможности эффективного использования дистанционного обучения для формированию функциональных качеств педагога, в частности ряда профессиональных компетенций учителей-дефектологов; перечислены трудности организации дистанционного обучения и направления решения выявленных проблем.

**Ключевые слова:** дистанционное обучение, функциональные качества, конкурентоспособность, специальное (дефектологическое) образование, педагог-дефектолог.

*L.A. Vacheyan, L.V. Zavertkina*

### **Problems of the formation of professional competencies of teachers-defectologists in the context of distance learning**

**Abstract.** The article presents the characteristics of the distance learning form; lists the main distance educational technologies; reveals the essence, features and possibilities of using the Mirapolis environment. The results obtained during the survey of students were processed using the Fisher criterion. It is indicated that professional skills are formed by direct interaction with children with disabilities.